
mojón21
AÑO 2 - N° 5
Revista de pensamiento político cruceño
Gabriel Dabdoub Santa Cruz: Un sueño siempre nuevo
3 MESAS REDONDAS: Diálogos Santa Cruz XXI
"Pensar como país"
Brevario de una entrevista a Reymi Ferreira
DOSSIER:
Hacia una nueva visión política desde el oriente
Encuesta de percepción ciudadana
Helena Argirakis: La crisis institucional cruceña como crisis de agenciamiento de poder en el oriente
138 56 675 8 417
fBDM

Barrio Sirari, Calle Los Gomeros Nº 118. Telf.: 591-3-3272550. Fax: 591-3-3407663 / www.fbdm.org.bo / e-mail: fbdmscz@gmail.com.



A lo largo de 2011, Mojón21 dedicó su energía a formular un diagnóstico del estado de situación de Santa Cruz. Para esto, investigamos las realidades sociales, económicas y políticas del departamento y su ciudad capital. Acumulamos información, generamos debate, logramos hacer partícipe de esta reflexión conjunta a un gran número de cruceñas y cruceños y, finalmente, publicamos en nuestras páginas las ideas producidas. Este año miramos al horizonte con nuevos desafíos.

Este 2012 nos planteamos, junto con todas y todos ustedes, explorar nuevas sendas para la construcción de una reflexión política cruceña que sea capaz de proyectar a la región y al país en el Siglo XXI. Mojón21 es una publicación orgullosa de formar parte de este gran debate local y nacional, pero que en última instancia es patrimonio de todas las bolivianas y bolivianos, cruceñas y cruceños. Bienvenidos nuevamente a estas páginas que son de ustedes y para ustedes.

ARTÍCULOS DE OPINIÓN

DOSSIER

ACTUALIDAD POLÍTICA

INFORME ESPECIAL: DIÁLOGOS SANTA CRUZ XXI TRES MESAS REDONDAS

LA JUVENTUD INTERPELA

INTERNACIONAL

SECCIONES

FUNDACIÓN BOLIVIANA POR LA DEMOCRACIA MULTIPARTIDARIA

Director Ejecutivo: Ing. Guido Riveros Franck.
Director Regional fBDM Santa Cruz: Dr. Gustavo Pedraza.
Sitio Web: www.fbdm.org.bo / e-mail: fubodem@fbdm.org.bo





Director: Gustavo Pedraza. Coordinador General: Pablo Deheza. Edición, Redacción y Contenidos: Dorian Zapata. Transcripciones: María Isabel Sandoval, Kendy Montenegro y Marcos Marschall. Foto de Portada: María Isabel Sandoval. Diseño, diagramación y corrección de estilo: Daniel Quiroga (DQ Agencia).

Mojón 21 AÑO. 2, No. 5, Santa Cruz de la Sierra, mayo de 2012 ©, Publicada por la Oficina Regional Santa Cruz de la fBDM. Barrio Sirari, Calle Los Gomeros N° 118. Telf.: 591-3-3272550. Fax: 591-3-3407663 / www.fbdm.org.bo / E-mail: fbdmscz@gmail.com. Impresa en Artes Gráficas Sagitario, La Paz-Bolivia. Dep. Leg. N° 8-3-12-11. Ed. 2.500 ejemplares.

EDITORIAL

Esta es la quinta entrega de la revista de pensamiento político cruceño Mojón21. Durante los cuatro números previos este espacio de reflexión plural generó insumos para una comprensión mucho más integral de la realidad departamental y nacional, concentrando el esfuerzo en realizar un diagnóstico más preciso sobre el estado actual de Santa Cruz y el país. Esta fue una labor necesaria para emprender una lectura política actualizada y propositiva.

En el primer número estudiamos los aspectos sociales del departamento, las características políticas de nuestra sociedad actual; en el segundo número vimos los aspectos socioculturales; luego indagamos acerca de la economía cruceña; y en la cuarta entrega tocamos el tema de los pueblos indígenas y los recursos naturales en Santa Cruz.

A partir de este número, Mojón21 se propone el reto de sumar esfuerzos junto a todos ustedes, para proyectar la reflexión política hacia adelante, de cara al futuro. Durante 2012, queremos esbozar una Hoja de Ruta para Santa Cruz en cada una de las áreas de desarrollo. Este esbozo será el fruto de las reflexiones colectivas que estamos promoviendo en cada una de nuestras actividades.

En concordancia con la afirmado, en este número presentamos nuestro dossier Hacia una Nueva Visión Política Desde el Oriente, un estudio acerca de las bases para los nuevos paradigmas políticos a ser tomados en cuenta. Acompañamos esta entrega con el informe especial Diálogos Santa Cruz XXI: Economía, Territorialidad y Política en Santa Cruz. Un primer hallazgo del estudio realizado, es que el 73% de la ciudadanía percibe como principales falencias del modelo de desarrollo cruceño la inequidad en la distribución de la riqueza y la sostenibilidad medioambiental. Esta constatación confirma que nuestro país tiene uno de los peores niveles de desigualdad en la región sudamericana, y Santa Cruz, pese a su acelerada dinámica económica, padece de este mal. El modelo agropecuario es de carácter extensivo, prevalece el número de hectáreas cultivadas antes que la productividad de las hectáreas, prevalece el número de cabezas de ganado antes que los kilos por cabeza; esta forma de producir está poniendo en serio riesgo la salud de los ríos, lagunas, de los bosques y del suelo; en suma no es sostenible a mediano plazo. Por estas razones, necesitamos revisar urgentemente nuestros paradigmas de progreso y formular alternativas para evitar que estos trastornos se profundicen.

Esta construcción colectiva debe recoger los puntos de vista de la diversidad que somos con un ánimo progresista, democrático, renovador e integrador. Se trata de un diálogo abierto de forma permanente cuyos escenarios debemos ir formulando y construyendo apelando a nuestros conocimientos y mejores criterios.

Amigas y amigos de Mojón21, nuestra tarea es que entre todas y todos vayamos construyendo las ideas que den forma a la Santa Cruz y la Bolivia de este siglo, capaces de entregar mejores días a las generaciones presentes y las que vendrán. Sin duda que el camino no será corto ni estará libre de dificultades, pero no hay duda de que recorrerlo es nuestro desafío inevitable. M

SUB-EDITORIAL

A partir de 2001 empieza a darse en Bolivia un proceso de polarización política y social que terminó ocupando la totalidad de los espacios para el debate político. Como efecto, las distintas reivindicaciones sectoriales quedaron en segundo plano durante todo ese periodo de tiempo.

En diciembre de 2009 el bloque histórico cohesionado alrededor del MAS obtiene finalmente la victoria frente al bloque opositor. El 64% de la votación obtenida no deja dudas de quién logró prevalecer en la pugna. Con esto acaba la polarización y consecuentemente la razón de ser de los bloques conformados. Tal como la teoría al respecto señala, una vez agotados sus objetivos, los bloques se disuelven y quienes los componen retornan a sus espacios sectoriales naturales.

A partir del gasolinazo, de forma lenta pero segura, va emergiendo una nueva conflictividad en el país. Se trata justamente de las reivindicaciones sectoriales en reemplazo del gran debate sobre proyecto de país que se dio en la etapa anterior. Tiene dos características principales: la primera es que está funcionando a modo de liberación de tensiones acumuladas durante el proceso de polarización; la segunda, es que se trata de conflictos que se dan dentro del proceso político y de la construcción del Estado plurinacional, reclamándole soluciones al poder pero sin llegar a interpelarlo.

En la actualidad, el país se asemeja a un paisaje de calderas que se van destapando y liberando los vapores acumulados. Ninguna de ellas, por sí misma, tiene el potencial de cuestionar de forma medular al poder constituido, el Estado o la sociedad; con la única excepción de los indígenas del oriente y la causa que enarbolan en defensa del TIPNIS. M

SANTA CRUZ: UN SUEÑO SIEMPRE NUEVO



POR GABRIEL DABDOUB A.

El autor es Presidente de la
Federación de Empresarios Privados de Santa Cruz

Desde una visión amplia, abordaremos a la 'política' como el criterio que guía en el proceso de toma de decisiones al poner en práctica las estrategias, programas y proyectos específicos en cualquier ámbito del quehacer social y no sólo como la actividad destinada a disputar espacios de poder público. En septiembre del 2010 señalamos: "Bolivia está transitando una importante etapa en su vida económica, social y política con profundas transformaciones en las que los empresarios debemos estar presentes. La Federación de Empresarios Privados de Santa Cruz (FEPSC) y sus entidades afiliadas reiteramos la convicción de que Gobierno y empresarios, en un clima de constructivo entendimiento, necesitamos trabajar de manera conjunta para impulsar la economía del país y mejorar las condiciones de vida de los bolivianos"[1].

Una lectura de los cambios institucionales permite dividir en tres períodos el crecimiento cruceño de los últimos cincuenta años del Siglo XX y la primera década del Siglo XXI:

Primer período:
El Despertar, 1950–1985

Segundo período:
El Momento Privado, 1985–2005

Tercer período:
El Sueño, 2005–2030

En este mismo camino, hemos participado en diferentes eventos como el Taller de Noviembre 2011 y los encuentros Regional y Nacional 2012, por mencionar algunos. En éstos se ha logrado consensos, como la idea de una nueva Articulación Público–Privada que tenga como sujetos fundamentales al empresario cruceño y a los diferentes niveles del Estado: nacional, subnacional y municipal.

Estamos convencidos que el encuentro proactivo entre el sector público y privado permitirá un salto productivo en los principales rubros de la economía cruceña: agropecuaria, agroindustria, servicios, como ocurrió en el pasado no muy lejano (1950–1985) cuando se inició el crecimiento de la economía de nuestra región y su integración a Bolivia y a los mercados internacionales.

El despertar (1950-1985)[1]

Caracterizado por la integración vial nacional e internacional a partir de su vinculación terrestre con los ferrocarriles Santa Cruz–Brasil (1955), Santa Cruz–Argentina (1957) y la carretera Santa Cruz–Cochabamba (1957), además de un impulso al transporte aéreo; la planificación con el *Plan Bohan* en 1942, el Plan Decenal de 1961 y el Plan Regulador (1967) y el encuentro institucional entre las iniciativas públicas y privadas en instituciones como el Comité de Obras Públicas, la Corporación de Desarrollo (CORDECRUZ)[3] y el Consejo del Plan Regulador (1967), fundamental para la planificación del desarrollo urbano de la ciudad de Santa Cruz. En todas estas entidades públicas existía una decidida y creativa participación de la colectividad organizada que se sentía orgullosa de ser parte del progreso de su región.

Los resultados fueron, primero, el desarrollo económico —antes de 1960 la participación cruceña en la formación del PIB sólo llegaba a un 3%, y en el año 2000 fue del 30%—; segundo, el crecimiento demográfico —en 1950 Santa Cruz tenía el 10% de la población boliviana con 250 mil habitantes; el 15% con 700 mil en 1976; el 24% con 2 millones en 2001 y, según proyecciones se estabilizará alrededor del 30% con más de 4 millones en el 2030—. En cuanto a la urbanización, se pasó del 74% en el área rural para 1955, al 78% en el área urbana en el 2012. Es decir que, en cifras redondas, nuestra región representa tanto en población como en economía un tercio de Bolivia.

En el escenario nacional, la Corporación Boliviana de Fomento (1942-1985), desde donde nacieron proyectos claves para el desarrollo de la agroindustria cruceña: el asfaltado de la carretera Santa Cruz–Montero, las industrias lecheras (PIL) y el Ingenio Azucarero Guabirá (1956) que, junto a los ingenios privados de San Aurelio (1945) y La Bélgica (1946) y, posteriormente UNAGRO, dieron nacimiento al actual complejo azucarero, y abrieron el Norte Cruceño al crecimiento. Estos dos hechos que se iniciaron en la década del 50, el desarrollo económico con una fundamental presencia de la iniciativa privada y el aumento de la población urbana, son fundamentales para entender Santa Cruz desde la Revolución Nacional del 1952 hasta el Estado Plurinacional de la Constitución del 2009.

El Momento Privado (1985-2005)

Un segundo período desde 1985 hasta el 2005, tiempo en el cual se produce un repliegue paulatino, primero del nivel Nacional y luego del Departamental de los escenarios de planificación y generación de iniciativas regionales como efecto de las políticas liberales que redujeron las capacidades en estos dos niveles y transfirieron recursos y competencias al plano municipal.

En este mismo tiempo, de manera lógica, los sectores privados cruceños se distanciaron del sector público y los escenarios de participación–planificación que habían sido habituales hasta antes de 1985 se fueron transformando en instancias más de índole social–formal con fuertes ingredientes político–partidarios que originaban desconfianzas en el sector privado por la falta de continuidad en sus decisiones y en sus visiones estratégicas.



El Proyecto Tierras Bajas del Este, desarrollado con el apoyo del Banco Mundial, permitió triplicar la superficie cultivada en soya de 200 mil a 600 mil hectáreas.

Por ejemplo, el Consejo y la Oficina Técnica del Plan Regulador (OTPR) creados en 1967, fueron a partir de 1990 sustituidos por otras dependencias municipales o prefecturales, desapareciendo como un instrumento que había sido fundamental en la proyección del desarrollo urbano de la ciudad de Santa Cruz. Durante estas dos décadas, el crecimiento del PIB cruceño, que llegó a ser el mayor del país con casi un 5,5% anual, fue el resultado de iniciativas en su mayoría exclusivamente privadas o con el apoyo directo de la cooperación internacional. En este marco se inserta, entre los años 1994-1999, el Proyecto Tierras Bajas del Este con el Banco Mundial, que permitió triplicar la superficie cultivada en soya de 200 mil a 600 mil hectáreas y aumentar las exportaciones de 75 millones a 250 millones de dólares.

El Sueño (2005-2030)

El tercer período, que ocurre a partir del 2005, significó un retorno a la presencia y acción estatal en diferentes ámbitos de la economía y que fue constitucionalizado en 2009. Además, es acompañado por extraordinarios ingresos al sector público e interesantes precios para el sector privado que permiten el crecimiento del PIB nacional: entre el 2005 y el 2010, de 10 mil millones de dólares a casi 20 mil millones de dólares.

Es en este nuevo marco, de transformaciones normativas y modificación en el rol del Estado en la economía, que los empresarios cruceños decidimos recuperar la historia, que en gran medida es la historia del éxito o fracaso de sus instituciones, y planteamos reconstruir escenarios de trabajo entre el sector privado y el sector público, una forma de accionar que hemos denominado Articulación Público–Privada.

La propuesta no sólo se motiva en el hecho del progreso de esta región, alcanzado cuando entidades como el Comité Obras Públicas, el Consejo del Plan Regulador y el Directorio de la Corporación eran escenarios donde las iniciativas y la ideas ciudadanas encontraban acogida, sino además en la urgencia de prepararnos como Santa Cruz y como Bolivia para resolver las necesidades de una población que en el 2030 será de 15 millones de habitantes, de los que más de 10 millones habitarán entre La Paz-El Alto, Cochabamba y Santa Cruz. Esto, unido a la oportunidad de aprovechar, con nuestras capacidades y experiencias productivas adquiridas en medio siglo, la demanda mundial y los altos precios de los alimentos que serán la constante de las próximas dos décadas. M

NOTAS

1 FEPSC, septiembre 2010: *"La empresa privada cruceña en la coyuntura: retos y líneas de acción"*.
2 CAINCO en Estudios Económicos: *"El Aporte de Santa Cruz a Bolivia" Aspectos Socioeconómicos*, septiembre 2008, afirma que hubo una Etapa de Arranque durante la cual sientan las bases de la economía cruceña (1954 – 1969) y una Etapa de Ingreso a los Mercados Internacionales (1970 – 1986).
3 El Comité de Obras Publicas creado por el Tcnl. Gualberto Villarroel el 24 de noviembre de 1945, que fuera reemplazado en 1978 por la Corporación de Desarrollo de Santa Cruz (1979-1994). Dos instituciones regionales en las cuales se concibieron los principales proyectos regionales para el desarrollo (Red de Caminos, Hidroeléctrica Rositas, Parque Industrial, Riego en Abapó, Fábrica de Cemento en Yacuses, el Mutún, Aeropuerto de Viru–Viru).

Pensar como País

Breviario de una entrevista a Reymi Ferreira



El rector de la Universidad Gabriel René Moreno reflexiona acerca de Santa Cruz, Bolivia y el mundo, planteando ideas fuerza para entender la evolución del departamento, sus habitantes, los cambios que se dieron y el futuro hacia el que vamos.



Partamos de la idea de que no se puede hablar de un sólo proyecto político cruceño en la actualidad, porque en Santa Cruz existen diversas ideologías de derecha y de izquierda. Tenemos que hablar de 'proyectos políticos', porque los cruceños somos diversos.

Lo que se hizo en el pasado fue que a título de Santa Cruz se encarnó la ideología y los intereses de un sector social dominante. Desde la década del '60 la burguesía cruceña tuvo como armas ideológicas la identidad cultural, la defensa de la región, los intereses contra el centralismo; planteando un poli-clasismo dónde todos bajos la bandera cruceña teníamos que hacer lo que ellos decían. El mejor instrumento para eso fue el Comité Cívico Pro Santa Cruz (CCPSC), pero paradójicamente no hubo ningún partido político que represente los intereses de esta derecha regional, porque finalmente ese "proyecto cruceño regional" convivía con partidos centralistas —MNR, ADN, MIR—, y las dictaduras. De alguna forma, nunca tuvieron proyecto propio.

El debate meramente regional de lo político nos ha llevado al aislamiento y este hecho ha evitado que Santa Cruz incida a nivel nacional. Tenemos que hablarnos desde el país. Y si existen posiciones a las que no le interesa el país, que sean sinceras y que planteen separación o federalización. Las elites políticas andinas, que siempre han manejado y manejan la política boliviana, no hablaban a nombre de La Paz, Oruro o Cochabamba, hablaban a nivel país. Ese es el problema de Santa Cruz.

Como región hemos perdido años de acumulación política. En el pasado reciente, no había gobierno o gabinete que no cuente con ministros de Santa Cruz. Hoy no. Son prescindibles en las cámaras, en las instancias políticas y electoralmente. Esto, lamentablemente es producto de esa actitud de querer tamizarlo todo por la región y no animarnos a pensar como país.

Personalmente no creo en las fronteras, creo en la visión universal de la personas. No creo en indigenismos, etnicismos, regionalismos y anti-centralismos. Un hombre un voto, sea blanco, negro, hombre, mujer, homosexual, somos seres humanos al margen de cualquier consideración. Eso es lo que nos hace ser parte de una sociedad democrática. Considero un retroceso histórico darle la legitimidad política a sujetos, ya sean estos religiosos, culturales, étnicos, ideológicos o regionales. En la época del nazismo el Estado estaba por sobre el individuo; en el stalinismo o el leninismo, la clase por sobre cualquier cosa; la religión en países teocráticos o lo indígena por sobre cualquier cosa. Estos constituyen retrocesos de la concepción de la democracia del siglo XXI. La democracia nos tiene que llevar más allá, a un igualitarismo que nos respete como individuos.

La Santa Cruz de hoy y sus cambios

Lo cruceño ha cambiado, el sujeto al que llamamos cruceño es uno en discusión. Habrá que revalorizar el cruceño en otra dimensión, ya no el sujeto de los años '50, ni siquiera el de los '90. Basta ir al área rural o incluso en la misma ciudad y ver la composición étnico–cultural totalmente diferente. Santa Cruz es Bolivia y lo cruceño va a quedar como un elemento etéreo, de poca significación sólo dentro del cuarto anillo, si no se lo actualiza. La migración se da hacia todos los sectores, no solo en lo popular. Los dueños de los bancos, los hoteles, las mejores tierras, ya no son parte de las élites cruceñas; son elites paceñas que se han asentado acá. Entonces lo cruceño resulta más complicado y es una tarea difícil. Al mismo tiempo ha cambiado bastante la forma de actuación política. Las formas tradicionales de hacer política, como el clientelismo y la representación solo a partir de la elite cruceña tradicional —quienes eran los únicos que podían entrar en el Concejo Municipal y Asambleas—, hoy está cambiando. Cuando se incorpora a Jesús Cahuana al Concejo Municipal, ya premonitoriamente se dio un paso simbólico, pero que luego va ser cada vez menos simbólico y más real en lo que significa la representación cruceña. Basta ver la composición de la asamblea legislativa nacional, la asamblea legislativa departamental y obviamente el Concejo Municipal.

Hoy los sectores populares han asumido conciencia de su propio poder y, en ese sentido, son más inoportunos, impertinentes y poco potables aquellos hijos de la elite, empresarios, o familias de 400 años. Incluso eso se ha convertido en un factor en contra. Los cruceños olvidados, que son las mayorías, están empezando a tomar conciencia.

En este contexto, las logias están totalmente desarticuladas, están más preocupadas de no ir a la cárcel por el tema Rózsa Flores y por evitar una Ley de Cooperativas. No están funcionando orgánicamente y solo quedan residuos. La mejor prueba de lo dicho es que el baluarte del poder que tuvieron durante casi treinta años, el Comité Cívico Pro Santa Cruz (CCPSC), lo perdieron ante una persona crítica a las logias como lo es su actual presidente. Por primera vez en casi treinta años las logias pierden la elección en esta institución y en varios de los Colegios de Profesionales también. La única logia que prevalece es la masónica, que tiene otro tipo de organización, de estructura, y que no tiene la influencia ni el objetivo de poder que tenían las anteriores logias.



Si bien en la capital de Santa Cruz el discurso criollo mestizo, anti colla, anti MAS, es relativamente fuerte, en el resto del departamento —e incluso en la ciudad—, es cada vez más débil. Cada vez tiene menos sustento ideológico y se asienta no en bases racionales, sino en el racismo y en el rechazo a lo andino. Esto es percibido por el resto del país y no nos permite trascender a nivel nacional. Por eso es tan vergonzoso el nivel de los debates y las propuestas, que en realidad son oposición a todo. Los argumentos de estos exponentes es lo que ha llevado al fracaso a ese liderazgo cruceño tradicional.

No soy partidario de la autocracia, de la democracia demagógica o de la democracia popular de las masas, donde más vale el instinto que la razón, pero tampoco las oligarquías son buenas. La guitarra, si uno no la templa no suena y si la templa mucho salta, entonces hay que buscar equilibrios. La forma arbitraria tradicional clientelista es cosa del pasado, pero tampoco podemos llegar a formas comunitarias que asfixien al individuo; formas donde sindicatos u OTB's decidan por el individuo. Un buen ejemplo de equilibrios fue la revolución cubana, donde la clase media y los intelectuales fueron protagonistas en la consolidación de la revolución, pero tomando en cuenta el factor central que es el pueblo.

El porvenir de la autonomía

El discurso autonómico nació como un instrumento de defensa frente a un poder nacional. Tenía una visión política: había que mantener otra cosmovisión. Bolivia es un país muy diferente, la economía de libre mercado y la democracia liberal han arraigado en la parte oriental del país. Por su parte, la concepción de una democracia colectiva que restringe lo individual y una economía estatista comunitaria predomina en el resto del país. Entonces la autonomía quería salvaguardar esa forma de actuar en la política y en la economía.

Considero que el tema de la autonomía se ha apagado actualmente por el debilitamiento de las elites que la propulsaron. Las autonomías son banderas que en realidad siempre fueron impulsadas desde la izquierda, porque siempre significaron democratización del poder, mayor cercanía para la fiscalización y mejores decisiones. Sin embargo las autonomías no tienen ideología.

La autonomía en Santa Cruz pretendía garantizar la independencia respecto al poder central, pero no para mantener en el poder algunos grupos como lo pensaron grupos conservadores, sino que las autonomías deben ser instrumentos del pueblo. Ni de izquierda ni derecha, las autonomías van a perder el carácter de espacio privilegiado de un sector y van a ser un instrumento en el que todos puedan participar. Hacia ello se tiene que trabajar. La autonomía es un instrumento inútil para intereses conservadores que quieran mantener estructuras políticas.

Hoy los sectores tradicionales no pueden siquiera reformar el estatuto, no tienen los dos tercios, ni la mayoría. Paradójicamente las banderas de la autonomía levantadas por la derecha tendrán un destino y un futuro diferente al que originalmente concibieron: tendrán un destino democrático, con gobernaciones y municipios donde exista una participación real de la gente. M

Las grietas del círculo

POR JOSÉ ANTONIO PRADO

Ciudadano Sub-40

El momento que vivimos es el de una ya demasiado prolongada crisis de los partidos políticos en tanto canales tradicionales para la participación democrática. Sin embargo, este increíble desmoronamiento y desintegración no fue sustituido por ningún otro modelo, ni por ninguna de esas tan cacareadas "nuevas formas de hacer política" que se le promete a las ciudadanías en todos los países del continente (y más allá).

Así las cosas, ha perdido fuerza la democracia tradicional y ha ganado terreno la lucha —organizada o no— por el propio pellejo. Esto hace, claro, que los abusos sean la norma: el más influyente, el más perjudicial, el más prepotente, manda. La desinstitucionalización es total: nada se puede conseguir sin un soborno, chantaje, bloqueo, 'toma', etcétera. Esa es la percepción general, y se comprueba en las calles. La política no está jugando ningún papel; no el que debería, al menos. En este marco, ¿cómo se insertan los jóvenes en ese atrofiado sistema político, para relevar a los viejos? Es como resolver un cubo Rubick.

Para comenzar, los jóvenes cruceños —los jóvenes, pero también el resto de la sociedad— no tenemos cultura política, ni la más elemental. Pensamos que el trabajo de un Concejal Municipal es 'llevar obras a los barrios', por ejemplo; o peor: 'ayudarnos con las recetas'. Y es por eso que el sistema de prebendas, tan feudal e indigno, sigue siendo el que rige la movilización ciudadana.



¿En qué estamos?

Para hacer más rico el panorama, hablemos de gente 'Sub 40' al referirnos a 'jóvenes', y desglosemos entre los que ejercen una vida política y los que no. Estos últimos son mayoritariamente estudiantes. Habiendo un escenario absolutamente propiciador de urgente actividad política, no asoma ni de lejos una Camila Vallejo en nuestro estudiantado. No parece muy difícil deducir los motivos, para mí, obvios: el nivel educativo y de cultura política. Feo panorama.

Los que sí ejercen vida política deben distinguirse entre: 1) los que ocupan el *establishment*, que en su mayoría han heredado el poder (o han sido 'invitados' a él) y que son realmente un proyecto de los 'viejos' para perpetuarse, y 2) los *underground*, jóvenes que construyen su vida política al margen del aparato, haciendo gestión cultural en los barrios, o conformando agrupaciones juveniles distritales activas. Estos últimos la tienen difícil, y bien puede decirse que son héroes, sin temor de exagerar. Su incidencia es capilar y de alcance reducidísimo, sin embargo de gran profundidad e impecable legitimidad: son un capital humano al que habría que dotar de espacios.



Centrémonos ahora donde está el poder 'real'. En el Gobierno Departamental, por ejemplo, todo funciona 'como debiera' según nuestro modelo tradicional feuderno[1]; es decir: familia, comparsa y fraternidad son las vías de acceso al aparato público, y por tanto no está en peligro la continuidad de los intereses de los grupos dominantes, y está garantizada la reproducción de las mismas ideas. Este 'exitoso' mecanismo de reproducción del poder para las élites parecería tener, sin embargo, sus días contados: no es posible mantener *ad infinitum* el control y la obediencia de una sociedad cruceña actual, infinitamente más compleja que la que persiste en el imaginario de esas élites miopes.

> *El desamparo de la gran mayoría de la población está generando las condiciones para una eclosión social que forzará transformaciones por la vía del desastre, como ocurriera en El Alto.*

Un caso más interesante es el que se vive estas últimas semanas en el Concejo Municipal cruceño. Vergonzoso, pero interesante. La bancada oficialista, hoy denominada 'rebelde' por haber tenido la osadía de cuestionar algunos de los millonarios contratos que el Ejecutivo suscribe, está conformada justamente por concejales jóvenes. La crisis de obediencia estalló por torpezas, pero dejó al descubierto cuales son las condiciones en que se espera que los jóvenes participen del manejo del poder: sin cuestionar, sin opinar y por último sin cumplir la función que les asigna la Ley. De desobedecerse esos mandatos, los viejos mañosos no dudarán en amenazar, denostar, procesar y muy probablemente destituir a los 'rebeldes', por "desleales y soberbios".

Sin embargo, el caso de los concejales no representa aún el punto de inflexión que se espera, por varias razones. La primera es que, si bien fueron votados individualmente y no por 'plancha' como se hacía antes, en los hechos la realidad es que fueron 'invitados' por el alcalde a postularse con ellos y muy probablemente no hubieran resultado electos de haber competido solos, por el simple hecho de ser novatos y desconocidos. Y acá está la madre del cordero: esa 'invitación' conlleva 'compromisos'. Claro, no son públicos porque se vería muy feo, pero pueden inferirse. De hecho, es tremendamente fácil hacerlo leyendo los reclamos y amenazas que los jerarcas del Ejecutivo les han hecho por observar algunos contratos irregulares. Se deduce entonces que a cambio de permitirles sentarse en las sillas del poder, se espera de ellos obediencia ciega o por lo menos una saludable 'vista gorda'[2].

Segundo, porque puede verse claramente que este conflicto no tiene origen en un verdadero "despertar" de los noveles rebeldes, sino que se salió de control cuando los aludidos intentaron que se los humillara un poco menos, que se les dejara aunque sea aparentar dignidad. Sin embargo hasta la fecha en que escribo estas reflexiones, y aún procesados, amenazados, imposibilitados de sesionar por turbas evidentemente dirigidas, es clara la intención —y casi súplica— de estos concejales de arreglar el asunto sin salir más lastimados. Varios de ellos al conversar informalmente manifiestan ser conocedores de un rosario de actos de corrupción, sin embargo no han tenido la valentía de denunciarlos, con la esperanza de que se les perdone la insolencia y se les permita continuar en sus curules, si es posible con algo de dignidad remanente.



Este rasgo, el de *administrar* la verdad como una herramienta de negociación o chantaje es típica de los viejos lobos políticos. Y su utilización por parte de esta nueva generación es clara muestra de que no existe renovación. O sea, de una "nueva forma de hacer política", ni hablar. Así, aunque interesante, el caso del Concejo no será el que abra las puertas a ese fenómeno que muchos estamos esperando: en las 'élites herederas' *no está la nueva política*.

¿Y entonces?

Dos fenómenos que parecen disconexos son los que a mi criterio propician más posibilidades de renovación. Uno es el que viene aparejado a la aceleradísima pérdida de calidad de vida en Santa

Cruz. El desamparo de la gran mayoría de la población frente a los abusos de transportistas, gremiales o, por ejemplo, del mismo Gobierno Municipal (que entre otras cosas concreta secretamente contratos millonarios para el servicio de aseo urbano que sin embargo no cubre a la mayoría de la población —pobre, además— que habita fuera del quinto anillo y que paga puntualmente) está generando las condiciones para una eclosión social que forzará transformaciones por la vía del desastre, como ocurriera en El Alto, con micro–liderazgos de cuadra y de barrio que usen como bandera los "*problemas reales de la población*" y que se irán articulando "*como átomos que forman una molécula*", a decir del periodista Pablo Ortiz.

Esta solución no es la más deseable por los altísimos costos que la acompañan, en violencia y dolor. Sin embargo ninguno de los sentados en el cómodo sofá del poder parece imaginar lo que se gesta, ¡no parece posible! acostumbrados a la emblemática pasividad y pachorra de la caricatura del cruceño. Tremenda miopía.



El segundo fenómeno que quiero destacar despertará probablemente más de un suspiro escéptico de los lectores: me refiero a las famosas *redes sociales*.

Y es que, demostrado como está que los jóvenes tenemos una paupérrima formación política —sin ser sofisticados, entendida mínimamente como el hábito de debatir sanamente, de estar informados y de ejercitar la lectura del conocimiento universal— no es esperable que, por azar surja un grupo de iluminados que cambie la cara de la generación. Ni es esperable, ni sería sostenible: no son sólo llamaradas sino *jenecherús* lo que nos hace falta.

Por lo mismo, es requisito indispensable para la renovación deseada, encarar un proceso de formación que resulte permanente. Las universidades no están cumpliendo el rol de propiciar esto, por motivos que no creo entender del todo. Y entonces, ¿quién? Pues se está dando de manera orgánica en las redes sociales. No temo equivocarme al presumir que nunca antes los jóvenes cruceños habían estado tan enterados de lo que ocurre en su entorno, nunca habían leído tantas noticias locales y nacionales como las que 'linkean' sus conocidos en el Facebook, nunca se habían visto impelidos a defender sus ideas con argumentos de manera pública y plural, nunca habían conocido a personas de tan distinto estrato socioeconómico/cultural, en fin.



Algunos políticos lo han entendido ya, y participan de estas redes (dando tropiezos divertidísimos como los protagonizados por la senadora Rek en Twitter[3] y otros ejemplos) y se nutren de ellas de manera inteligente, estableciendo redes con la ciudadanía —seguidores, neutrales y opositores— y aprendiendo poco a poco el juego de la horizontalidad, cualidad intrínseca de una red.

Las redes sociales son indiscutiblemente herramientas jóvenes: nadie las maneja ni entiende como ellos. Y es impresionante y hasta conmovedor descubrir cómo los jóvenes están construyendo códigos[4] y regulando de manera muy sabia la conversación más grande del mundo.

Los jóvenes tienen claro, por ejemplo, que el desprecio por el ciberactivismo por parecer una práctica ociosa expiatoria de culpas a través de un *mouse*, es equivocado porque parte de la presunción de los viejos de que todo lo que ocurra en un monitor de computadora 'es irreal', sin entender el vínculo fortísimo y cada vez más fuerte entre un mundo y otro, un mismo mundo en realidad. Yo he conocido a través de estas redes más personas interesadas en los mismos temas en los últimos dos años que en los treinta anteriores. Luego nos hemos reunido a tomar un café. Los medios de comunicación ya recogen lo expresado en los más sabrosos debates en las redes. Los propios periodistas son asiduos participantes. Y aunque el acceso equitativo a internet es el principal obstáculo para este entrenamiento democrático, entre mis contactos por ejemplo tengo a varios dirigentes barriales que frecuentan el 'cibercafé' del barrio cotidianamente.

En esta línea de pensamiento, se me ocurre que un aporte que los jóvenes pueden —'podemos', diré— hacer es, en primera instancia, educarnos y educar a los políticos: traerlos a nuestro terreno y obligarlos a escuchar, a debatir, a ser criticados y a mejorar.



Y el desafío consiste en conocer y vincularnos más y mejor con los actores del primer escenario —el de la solución por el desastre— para que sea la vía organizada y debatida la que decante los mejores liderazgos, combinación de fuego y *jenecherú* que puedan guiar a Santa Cruz hacia el horizonte que se merece: el de la inclusión y felicidad. Por ñoño que suene. M

NOTAS

1 Combinación de feudal y moderno planteada por Adrian Waldman en "*El hábitus camba: un estudio etnográfico de Santa Cruz de la Sierra*".
2 Que es exactamente lo que criticamos del Gobierno Nacional: el manoseo e instrumentalización del Poder Legislativo, anulándolo en sus funciones.
3 Googlear "el caso #matoncito" para horas de sana entretención.
4 Googlear "memes" y visitar 9gag.com para muchas más horas de sana entretención.



El movimiento Cívico Femenino en el Siglo XXI

Del Voluntariado y la Beneficencia a la Autonomía de Gestión

POR ANNABELLE ELISA SALDÍAS RIVERA

Hasta los primeros 40 años del siglo XX la mujer cruceña ocupaba espacios únicamente en la esfera privada del hogar, con sus requerimientos cotidianos propios de ama de casa en un contexto sociocultural patriarcal–feudal. Se visualiza a las mujeres cruceñas en la esfera pública recién a partir de los '50 cuando participan de manera activa en las luchas cívicas por el 11% de las Regalías y se organizan en torno al Comité Cívico Femenino (en su inicio Unión Cívica Femenina) organización femenina cruceña que realiza diversas actividades y acciones colectivas que reivindican las demandas regionales en el marco de las decisiones del Comité Pro Santa Cruz, entidad a la que pertenece y depende en términos organizativos y de representación social y política.

A partir de mediados del siglo XX, el movimiento cívico femenino cumple la misión principal de defender y apoyar al Comité Pro Santa Cruz. Es por ello que la participación social de las mujeres cívicas se articula y visibiliza en la esfera pública y política a través de estrategias de presión social y estrategias diseñadas por el Comité Pro Santa Cruz.

Ellas se constituyen en las 'activistas' que trabajan de manera organizada y militante para realizar múltiples actividades, desde recaudar fondos y preparar el refrigerio para las personas que participan en la organización y control de los paros cívicos convocados por la institución cívica regional, la organización de las mujeres y jóvenes en los barrios para conseguir la firmas que se requieren para presentar la demanda de autonomía departamental al parlamento boliviano, hasta recaudar fondos para pagar la fianza que el poder judicial estableció para uno de los líderes cruceños que dirigió el Comité Pro Santa Cruz e impulsó la demanda de Autonomía Departamental.

Hasta mediados del siglo XX la mujer cruceña ocupaba espacios únicamente en la esfera privada del hogar, con sus requerimientos cotidianos propios de ama de casa y en un contexto sociocultural patriarcal–feudal

Asimismo, el movimiento cívico femenino participa en la sociedad civil a través de reivindicaciones femeninas en el marco del rol reproductor de la mujer y desde la asistencia social a sectores empobrecidos. Estos dos últimos aspectos, desde la perspectiva de las ciencias sociales, contribuyen a consolidar la visión beneficiaria (especialmente de las mujeres) en desmedro del ejercicio de ciudadanía.

En este sentido, la importancia de la mujer cruceña en la esfera cívico–política está relacionada con 'el servicio a los demás' que se expresa a través del voluntariado, la asistencia y beneficencia social. Desde la mirada de género, el movimiento cívico femenino se caracteriza por realizar acciones colectivas de corte cívico–asistencial, promueve acciones de bienestar social y demanda a la sociedad el mantenimiento de la moral y las buenas costumbres cruceñas que responden al contexto socio cultural de principios del siglo XX.

Ahora bien, ¿cuáles son los desafíos? No hay recetas y tampoco se tiene la intención de plantear o recomendar qué es lo que debe hacer o gestionar el movimiento cívico femenino cruceño. Sin embargo, es posible puntualizar los cambios significativos que se registran en este siglo XXI a tomar en cuenta, ya que inciden en la vida colectiva y cotidiana de la población que vive en esta región.

En el ámbito de las ciencias sociales, se ha comprobado que los programas o actividades de beneficencia social tienden a resolver las necesidades sociales más urgentes e inmediatas, pero lo grave de este tipo de acciones es que genera dependencia, es decir mantiene a las personas como beneficiarias e impide el ejercicio de ciudadanía. El panorama se agrava cuando esta tendencia se convierte en estrategia y se institucionaliza a través de las entidades cívicas–cruceñas y el Estado a escala regional y nacional.



Los programas o actividades de beneficencia social tienden a resolver necesidades urgentes e inmediatas, pero también generan dependencia.

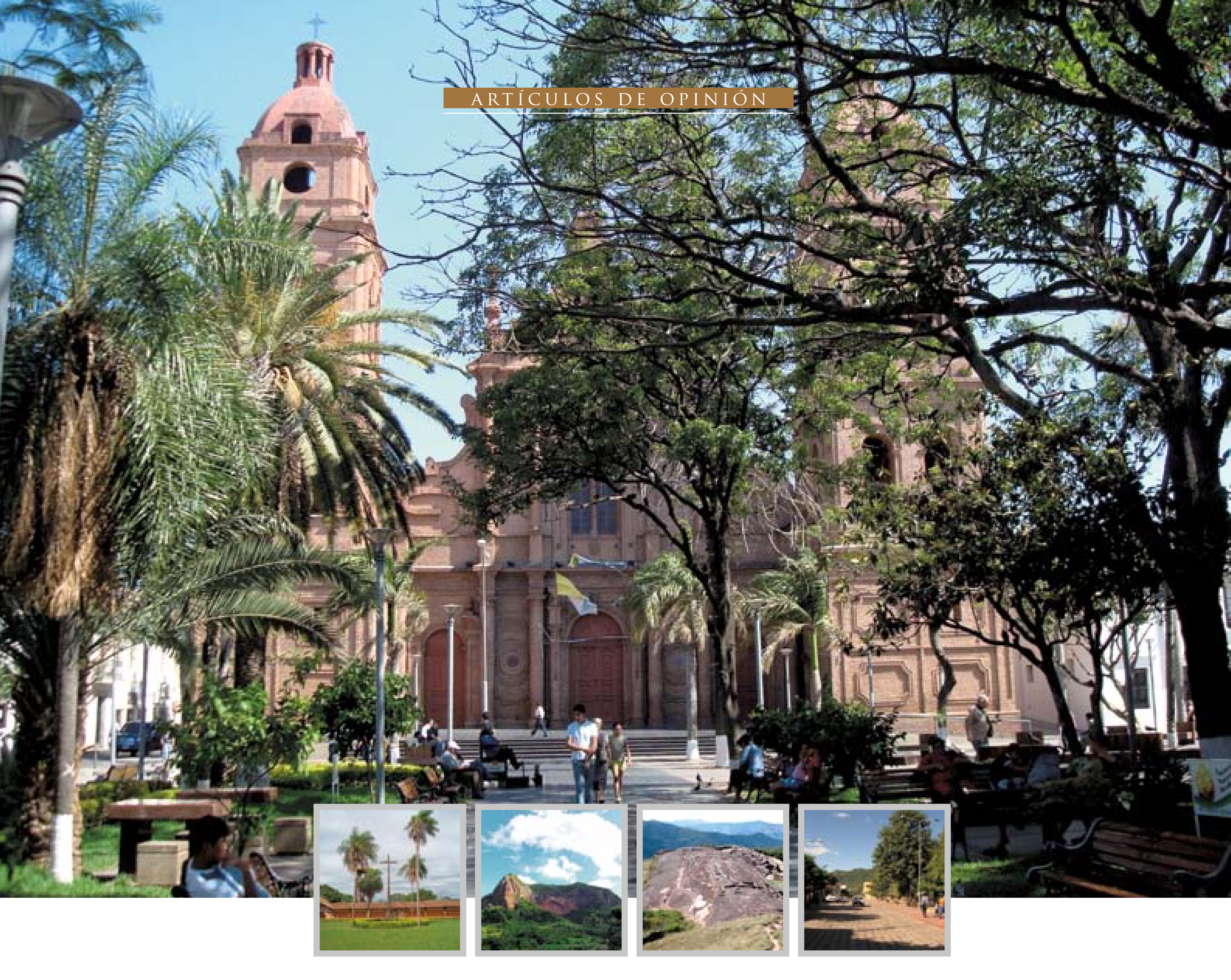
En el ámbito de las ciencias políticas se evidencia un avance significativo en la vigencia de los derechos humanos a nivel mundial, esto quiere decir que en la actualidad no es posible ignorar los derechos civiles, políticos, laborales y económicos de hombres y mujeres; más aún, ya no es posible escribir la historia regional o nacional sin reconocer la participación de las mujeres y de los indígenas, sectores tradicionalmente excluidos de los servicios, beneficios económicos y acceso al poder. Otro avance importante que se visualiza en este siglo XXI, es la pertinencia de las autonomías como un medio (no como un fin) que posibilita incidir de manera más oportuna y eficiente en la gestión y administración del Estado.

Sin embargo, para impulsar y profundizar los procesos de administración y gestión autonómica es fundamental que la sociedad política y la sociedad civil desarrollen sus actividades cotidianas y colectivas en el marco de un sistema social que promueva el ejercicio de ciudadanía de hombres y mujeres.

Esto implica que la sociedad a través de sus instituciones y organizaciones debe contribuir a generar procesos de cambio en el sistema social y cultural de modo que los seres humanos, la población que vive en esta región, sea capaz de "sentir pensar y actuar" desde una perspectiva de gestión autonómica individual y colectiva. Esto porque resulta contradictorio proclamar la autonomía (en cualquiera de sus dimensiones) en una sociedad que se caracteriza por ser autoritaria, adultocéntrica, patriarcal y paternalista.

Desde la mirada de género, el movimiento cívico femenino se caracteriza por realizar acciones colectivas de corte cívico–asistencial, promueve acciones de bienestar social y demanda a la sociedad el mantenimiento de la moral y las buenas costumbres cruceñas

Es indispensable que las y los actores sociales sean capaces de diseñar su proyecto de vida individual y social desde una perspectiva de interdependencia y convivencia colectiva, de ejercer sus derechos y cumplir obligaciones en una sociedad diversa, compleja y dinámica, donde ya no caben principios o doctrinas homogeneizantes, tampoco las acciones de homofobia y mucho menos las amenazas de muerte civil. En este marco, y con relación a las mujeres, está claro que insistir en programas de asistencia social genera dependencia y profundiza la condición de beneficiaria. Asimismo, mantener la visión de que la mujer es importante por ser madre y que su rol principal en el ámbito político es 'servir a los demás', es actuar contracorriente a los principios de autonomía en cualquiera de sus dimensiones o niveles, y no guarda relación con los cambios y procesos de transformación que se registran en el Siglo XXI. M



TERRITORIALIDAD Y PLURALIDAD EN SANTA CRUZ:
Nuevos paradigmas para construir el futuro

POR MOJÓN21

Santa Cruz: Región de Regiones

¿De qué está hecha Santa Cruz? Veamos las condiciones territoriales existentes. El departamento, cuya superficie es más grande que la de la mayoría de los países europeos, es un conjunto de espacios regionales diversos; de economías, sociedades y culturas diferenciadas. Se pueden distinguir con claridad cuatro regiones que son puntales del desarrollo productivo cruceño actual y a futuro:

- La Chiquitanía, que es la cuna de la cruceñidad, cuya personalidad está fuertemente marcada por el sincretismo entre la colonización hispánica y la población indígena del oriente. Actualmente esta zona tiene como principales actividades la ganadería y el aprovechamiento forestal.

- Los valles, con paisajes que van de los 500 hasta los 3.000 metros sobre el nivel del mar. Esta región tiene influencias de la cultura quechua y de un pasado colonial con mucha historia. Su economía tiene como base a la agricultura intensiva en la producción de alimentos básicos para la canasta familiar —frutas y hortalizas principalmente—, además de ganadería en menor escala.

- El Chaco, con mucha influencia comercial y cultural de la vecina Argentina, cuya vida se da en gran medida en torno a la actividad ganadera y, recientemente, con un especial repunte debido a la explotación de gas natural.

- El norte integrado, que es la región hija del proceso de la revolución del ‘52 en cuanto a población y al tipo de agricultura que ahí emergió —particularmente con mucha fuerza después de la década de los ‘70—, es decir: caña de azúcar, arroz, soya y otros.

  Esta región actualmente produce entre el 60% a 70% de los alimentos que se exportan y es dónde se ha dado en mayor grado la simbiosis y el mestizaje con lo occidental.

Estas cuatro regiones, junto con la ciudad capital, dibujan el rostro de una Santa Cruz plural en términos de economía y cultura. Consecuentemente, más que hablar de una sóla Santa Cruz, con una economía, una cultura y una visión política particulares, lo que cabe es reconocer la diversidad existente y hablar de las varias Santa Cruces que coexisten. Esto nombra más acertadamente lo real y nos abre el pensamiento a nuevas formas de comprender lo que nos va pasando y los desafíos que enfrentamos las cruceñas y cruceños.

La capital cruceña

Santa Cruz de la Sierra se constituye en el enclave con mayor población del departamento. De acuerdo a estudios que Mojón21 realizó anteriormente, la capital cruceña tiene la característica de ser una urbe primordialmente comercial y de servicios, en la que también están asentadas algunas industrias; la gran parte de estas últimas se encuentran fuera del área de la capital. Históricamente la personalidad productiva de la región, es decir la valoración acerca de la base de la economía cruceña, no fue construida desde lo urbano sino a partir de lo rural.

Ahora bien, las cuatro regiones mencionadas convergen hacia la ciudad y es en este espacio donde se genera el intercambio y la distribución. El comercio, el sector financiero, las redes logísticas y las comunicaciones confluyen hacia Santa Cruz de la Sierra. Los procesos productivos, en una u otra medida, pasan necesariamente por la capital. Aquí es donde la producción rural inicia su vinculación con el mundo global.

La identidad de la capital es la más compleja de definir. En la misma, el proceso de migración y de crecimiento demográfico se hace visible de manera más evidente. Tres cifras ilustran esto a cabalidad: en 2001, la población de la ciudad era de 1.114.095 habitantes; en 2011 la misma era de 2.2 millones y se espera que para 2020 esté bordeando los cuatro millones. Esto nos habla, a todas luces, de un espacio cosmopolita, diverso y complejo.

Una de las particularidades que va mostrándose cada vez más notoriamente, es la existencia de conglomerados socioeconómicos con contenidos culturales y políticos claramente diferenciados unos de otros. Esto significa que existen enclaves espaciales relativamente homogéneos con características particulares y que son heterogéneos, como conjuntos, unos respecto a otros. Por ejemplo: la Pampa de la Isla tiene un tejido socioeconómico muy diferente al de Los Lotes o Hamacas, pero cada uno es relativamente homogéneo al interior de sí mismo Consecuentemente, sus formas de relacionarse, vivir, celebrar y hacerse con una ideología e identidad política son también diferentes tanto espacial como culturalmente.

Al igual que en el ámbito económico, la realidad social nos muestra la conjunción de diferentes capas culturales, diferentes abordajes de la economía, que aunque diferentes, están en permanente diálogo unas con otras.

A poco más de una década del cambio de siglo, se hace necesario revisar cómo se van configurando las estructuras sociales, económicas y culturales en esta Santa Cruz en permanente renovación. Si vamos a plantearnos una Santa Cruz con proyección política, progreso económico y justicia social, tenemos que ver cuáles son nuestras posibilidades, cuáles nuestros desafíos, con qué materiales contamos y qué herramientas disponemos para acometer esta obra.

Ideología y cultura

Podríamos así identificar, particularmente en la capital cruceña, una cultura propiamente cruceña de antaño que se mantiene y se manifiesta en las fiestas, religiosidad, comidas y valores que están presentes en el imaginario popular. Sin embargo la anterior, está siendo modificada principalmente por la influencia de las nuevas tecnologías, medios de comunicación y el proceso de migración. Las culturas propiamente migrantes y recientemente asentadas, tienden a instalarse en enclaves tanto rurales como urbanos en búsqueda de mejores días y progreso económico. Por ejemplo, la zona de las Siete Calles es reconocida por la presencia de quienes provienen de Vallegrande; en el Plan 3000 predomina la ascendencia andina y por la zona de Los Lotes se asientan migrantes del oriente. Esto se repite en los diversos barrios y zonas de la ciudad, también en las urbes intermedias y las provincias.

En la Santa Cruz contemporánea conviven ideologías diferentes de izquierda dura radical como de ultraderecha. Sin embargo, la gran mayoría de la población no está en ninguno de los extremos, más bien quiere una construcción articulada y unificada desde lo plural, el centro político y los valores democráticos. La construcción política de Santa Cruz hasta el año 2010 estuvo marcada por un discurso que proponía una sola Santa Cruz y un departamento uniforme mirado desde la capital. Sin embargo, frente a la constatación fáctica de una realidad diversa, mucho más rica y compleja, el reto está en articular diálogos entre las visiones políticas que puedan reconocer puntos en común, ampliando y enriqueciendo los contenidos ideológicos y políticos cruceños, superando la uniformización y reducción venidas desde el centro del poder local. Esto, en el tiempo, generará una interpelación a las posiciones extremas y anquilosadas en una visión de Santa Cruz afincada en antaño.

Migración

El liderazgo tradicional cruceño no ha mostrado tener una actitud proactiva hacia la migración, no da señales de reconocer a las nuevas cruceñas y cruceños como un fenómeno cada vez más significativo que ha cambiado la ciudad y el departamento en los últimos años.

Al presente, las estructuras de poder locales no se han preparado para el reto de la expansión demográfica que se viene dando y que todo indica que seguirá dándose. El liderazgo cruceño, expresados puntualmente en la conducción de la Gobernación y del municipio capitalino, pareciera estar gobernando para un conglomerado uniforme cultural, social y económicamente, cuando en realidad nuestro tejido es diverso y va complejizándose en todo sentido. Santa Cruz ha cambiado y las capacidades para gestionar las nuevas realidades son otras. Consecuentemente, se hace necesaria una nueva aproximación al ejercicio del poder en el ámbito local y departamental. M

Capital Social

PARA EL DESARROLLO



LAS GENERACIONES CRUCEÑAS Y SUS DESAFÍOS HISTÓRICOS

POR SILVERIO MÁRQUEZ TAVERA

El autor es Economista, con Maestría en Desarrollo Económico y Doctorado en Economía; Docente de la UAGRM y asesor en la Universidad Nacional Ecológica.

Sin pretender hacer un relato históricamente riguroso de los acontecimientos salientes, protagonizados por las diferentes generaciones de Santa Cruz, en este artículo trataremos de refrescar nuestra memoria haciendo referencia a aquellos hechos sobresalientes del proceso de desarrollo regional.

Este proceso de desarrollo regional abordado desde los comienzos del Siglo XX fue protagonizado por personajes que, mostrando su inteligencia y valentía, supieron diseñar el rumbo del desarrollo de esta región postergada y olvidada por las élites de dominación republicana herederas de la visión colonial, que sólo eran capaces de conjugar sus intereses con la minería de occidente, estrechamente ligada a la expansión histórica del capitalismo occidental durante su mayor apogeo industrial.

Para los historiadores, el Memorándum de 1904 debe entenderse como un 'proyecto geopolítico de desarrollo nacional', quizás el primero desde el nacimiento de la República, que buscó integrar el territorio nacional desde el río Paraguay o el Pilcomayo hasta las cuencas del Amazonas y los Andes. A esta generación de los albores del Siglo XX pertenecen las ideas más audaces para diseñar una Santa Cruz diferente, con la perspectiva de convertirla en la 'locomotora' de la economía y proyectar una Bolivia con futuro a largo plazo, integrada al avance regional y mundial que caracterizaba la época.

A la anterior generación la siguió aquella de los ideales profundamente patrióticos, inseparables del entrañable cariño a la tierra que los vio nacer. Su aporte se manifestó en la conquista de un derecho irrenunciable, a percibir parte de la riqueza originada en la explotación de los recursos naturales agotables y destinarlos a la transformación productiva y el potenciamiento de su economía en beneficio de todo el pueblo boliviano.

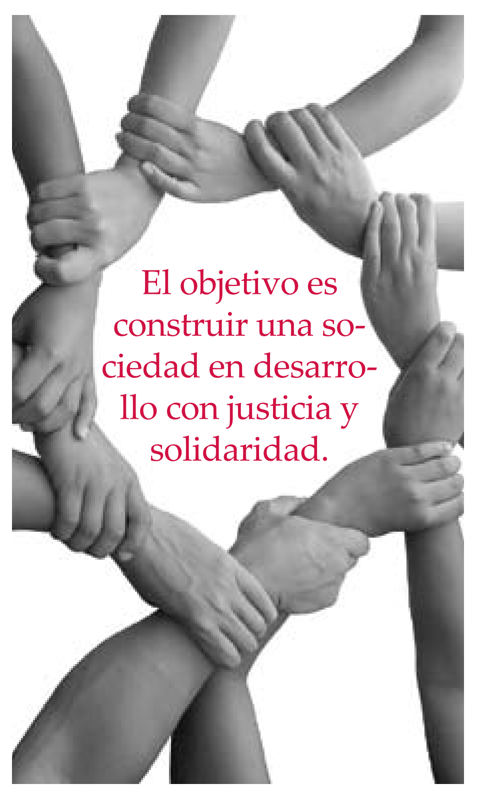
¿Quién se atrevería a poner en duda la esencia profundamente integracionista para servir sin egoísmos ni complejos al desarrollo de la Nación Boliviana? Claro que en la perversidad y la envidia algunos grupos de poder, creyendo en riesgo su hegemonía, trataron de sembrar el odio y el rencor, tratando de desmerecer el esfuerzo y la vocación de patria de los promotores de estos movimientos.

Gracias a la nobleza del pueblo cruceño los agravios no fueron respondidos con las mismas armas, tratando en cambio de abrir las puertas a la migración de nuestra gente del Altiplano y los Valles, porque entendieron, desde entonces, que había que unir esfuerzos para liberar las fuerzas del desarrollo.

Posteriores generaciones mantuvieron el valor y los principios, no solamente por el interés regional, sino porque siempre mantuvieron viva la idea de un pueblo organizado para llevar adelante todo un proceso de integración, mediante la liberación de las potencialidades creativas de cada región y su aporte al desarrollo contando con el aprovechamiento de sus recursos naturales, como los factores tangibles de éste.

La corriente regional para la conformación de un gobierno 'fuerte', a través de la descentralización administrativa y política, otorgando competencias y responsabilidades a los agentes regionales, fue concebida como una 'forma' de reestructurar un Estado que históricamente fue incapaz de resolver los problemas de una sociedad y una población ansiosa de integrarse al desarrollo global de un mundo moderno.

Comprendiendo que la responsabilidad de cada generación es inmensa, esta fue asumida con generosidad por muchas de aquellas que nos precedieron, pero debemos entender que nuestra generación no puede repetir lo que hicieron las generaciones anteriores. Si así fuera, bastaría con tomar la experiencia de ellas y replicarla, aceptando que la historia de los pueblos, en su desarrollo, es sólo un proceso lineal de hechos y acontecimientos.



El objetivo es construir una sociedad en desarrollo con justicia y solidaridad.

Aceptemos que este no es el camino para contribuir al desarrollo de nuestra región; por el contrario, es nuestra obligación el proyectar una visión crítica, manteniendo la 'alerta despierta' frente a lo que por ahora se nos manifiesta como una situación de crisis profunda en todos los ámbitos de nuestra sociedad, en el marco de la globalización, orientada por el avance del conocimiento, la ciencia, la tecnología a y las comunicaciones.

Entendamos que "*sin crisis no hay desafíos, sin desafíos la vida es una rutina, una lenta agonía. Sin crisis no hay méritos. Es en la crisis donde aflora lo mejor de cada uno, porque sin crisis todo viento es caricia. Hablar de crisis es promoverla, y callar en la crisis es exaltar el conformismo. En vez de esto trabajemos duro. Acabemos de una vez con la única crisis amenazadora que es la tragedia de no querer luchar por superarla*" (A.Einstein).

A cada tiempo le corresponde una visión y un modo de organizar la sociedad para gestionar su economía y orientar la política en particular. Entendemos que la visión de luchar sólo por la defensa de los 'factores tangibles del desarrollo', ha llegado a los límites razonables de nuestro esfuerzo, y se impone ahora una nueva visión, como obligación irrenunciable de la presente generación, que es la de trabajar para construir el 'Capital Social', entendiendo éste último como el conjunto de relaciones interpersonales en procura de una convivencia pacífica para alcanzar el objetivo común de construir una sociedad en desarrollo con justicia y solidaridad.

El gran desafío de nuestro tiempo es el cultivar el 'Capital Social para el Desarrollo', considerando los factores intangibles del desarrollo, sin descuidar aquellos tangibles. Es nuestro deber superar las desconfianzas mutuas y desterrar el estigma de ser una 'sociedad pleitista', promover las capacidades asociativas para generar las sinergias, tan necesarias para el progreso material y espiritual de los pueblos, promover los valores éticos, rechazando las desigualdades, discriminaciones y abusos de poder que constituyen la fuente de la miseria de la mayoría de nuestros pueblos.

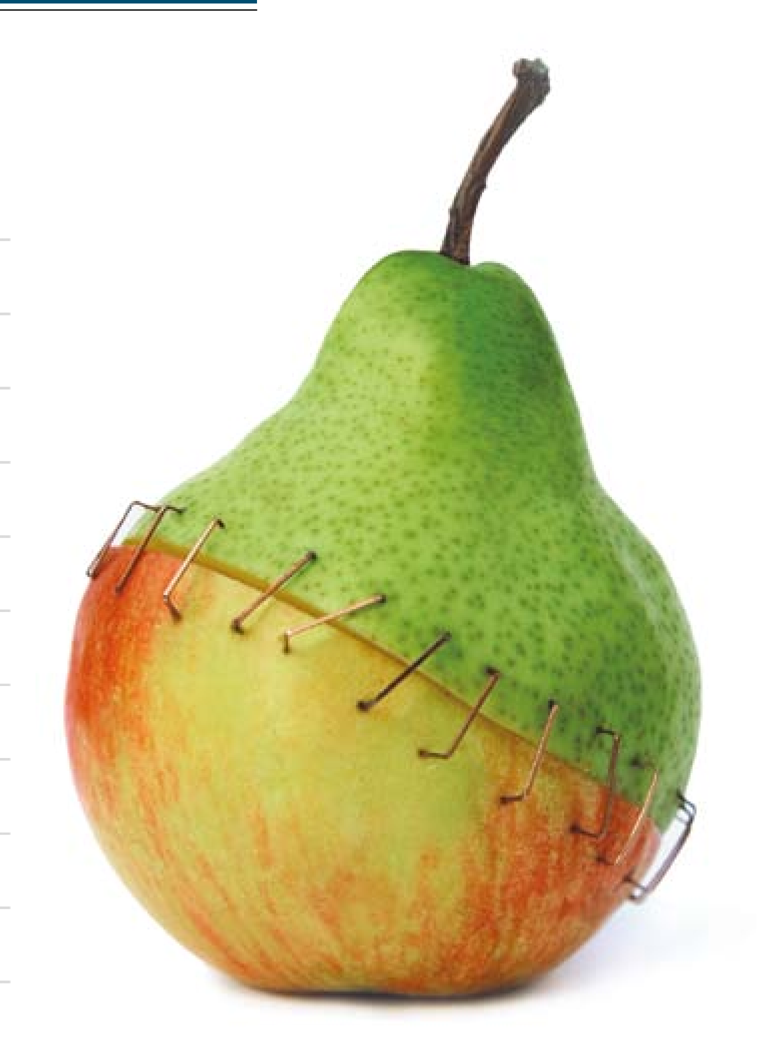
Así también, debemos promover, el respeto a la 'Madre Naturaleza', poniéndola al servicio del bienestar de todos en forma consecuente y racional; y finalmente, entre otras, promover el civismo, que no es otra cosa que el respeto a las normas de convivencia civilizada y la contribución con nuestro aporte desinteresado a la solución de los problemas que aquejan dramáticamente a una gran mayoría de la población boliviana.

Entendiendo así nuestro compromiso, seremos capaces de realizar un verdadero aporte a un proyecto político desde Santa Cruz para Bolivia, sin renunciar a la vigencia plena de los valores y principios democráticos en el marco de un orden republicano, que ha demostrado ser históricamente la mejor forma de organizar políticamente una sociedad. M

Privado

Construir una sociedad justa, equitativa y solidaria, exige acciones que las políticas públicas no llegan a suplir. De he la necesidad de las organizaciones no gubernamentales que cuentan con recursos humanos capacitados, sensibilizados y comprometidos con la optimización del bienestar público y social.

Publico



EL PAPEL DE LAS ONG's

POR ROSMERY EGUEZ

La autora es Directora de la Fundación SEPA, Experta en políticas sociales y Derechos de la Niñez, Adolescencia y Juventud y Experta en Conciliación y Resolución de Conflictos.

Sin duda alguna el recurso institucional más importante con el que cuentan los gobiernos de países con niveles de pobreza y que han recibido de manera indiscutible importantes avances en la construcción de la historia son las Organizaciones No Gubernamentales u ONGs. Éstas no serían explicables sin el aporte de pensadores, científicos, artistas, historiadores, hombres y mujeres que despojados del 'yo', dedicaron su vida a construir desde lo privado a lo público la ciencia, la historia y la cultura, dedicando de manera invalorable y desinteresada su tiempo, su inteligencia, habilidad y creatividad en beneficio de la humanidad.

A partir de este reconocimiento justo, que amerita una reflexión amplia para evaluar de manera adecuada el papel de estas organizaciones, es correcto decir que su desempeño en la sociedad, al margen de llenar un vacío en la priorización de la atención y resolución oportuna de las demandas sociales por parte de los gobiernos, genera un equilibrio entre: la propuesta técnica–política–burocrática de la función pública que obedece a estructuras y sistemas preestablecidos, y las propuestas de las ONGs que contribuyen a suplir estas falencias con características y perfiles que explican la razón de ser de las ONGS; esta vocación se circunscribe por ejemplo en la vocación de servicio, el compromiso social, la solidaridad asociada a la sensibilidad y las habilidades sociales. Ambas propuestas son importantes y deberían cumplir un rol orientado hacia la efectividad y eficiencia en la aplicación de las políticas públicas sociales que además cuentan con un mandato legal y constitucional.

Si bien de alguna manera el papel de las ONGs está ligado al concepto de filantropía, *vocablo de origen griego que significa 'amor al género humano' y que hace referencia a la ayuda al prójimo sin esperar nada a cambio*, es evidente que estas organizaciones aportan un componente fundamental que es igual o más importante: la *corresponsabilidad social*, es decir la responsabilidad y obligatoriedad que tenemos todas y todos los estantes y habitantes de una comunidad a construir una sociedad justa, equitativa y solidaria, pero que algunos la asumen y otros la ven de paso y la aplauden, pese a constituir ésta un mandato legal. Un tercer aporte —no menos importante—, es que a partir de su accionar se generan otro tipo de aspectos favorables como ser: factores de contención, equilibrio, valores y otros que trascienden de manera importante en la construcción social.

El aporte a la construcción política

El aporte específico de las ONGS a la construcción política de la sociedad es fundamental, esto se explica por los procesos de transformación y construcción social que indefectiblemente deberían orientar sus objetivos, junto a las mediciones de impacto de resultados, que deberían traducirse en aportes favorables a la sociedad y la generación de liderazgos responsables, solidarios y comprometidos. En esta reflexión también es importante hacer mención del papel de otras organizaciones que nacen al calor de otros intereses (paternalistas, asistencialistas) tal vez no dañinos pero que no transforman, y que más bien reproducen el estado actual de situación, que no inciden en políticas públicas, que no generan valor agregado con su aporte y que son una realidad que debe ser encarada y regulada a través de una adecuada orientación para rescatar de manera efectiva estos esfuerzos.

Un recurso institucional tan importante construido a lo largo de la historia no puede ser ignorado, es urgente que a la par de otros países que han reconocido este hecho, el gobierno central y los gobiernos locales desarrollen políticas que permitan una alianza estratégica con estas organizaciones para la ejecución y desarrollo de las políticas sociales, dejando el papel de ejecutor a quienes cuentan con los recursos humanos capacitados, sensibilizados y comprometidos para ejecutar con experticia las mismas; como en otros países (Chile) donde las OGNs son aliadas estratégicas de los gobiernos.



Un Programa de Apoyo de Voluntarios coopera a una comunidad con refacciónes infraestructurales.

Lo anterior amerita desde luego una reglamentación adecuada y oportuna, despojada de cualquier otro interés que no sea el bien público común. Acudir a otras experiencias exitosas que ya se vienen desarrollando con bastante éxito es un reto y las tenemos en nuestro país para fortalecerlas. Por mencionar algunas tenemos: la incansable labor de la microempresa que ha logrado posicionarse a lo largo de un esfuerzo sectorial aislado en una de las iniciativas más exitosas, y que vienen contribuyendo a generar fuentes de empleo; los aportes a la construcción de políticas sociales para niñez, adolescencia y juventud en la que tesoneramente personas e instituciones del ámbito privado han contribuido de manera importante; y otras que sin lugar a dudas han contribuido al mejoramiento de las condiciones de vida de los sectores más excluidos.



Proyecto de 'Cocinas Ecológicas Solares', destinado al área rural, para comunidades alejadas.

Al igual que en el país, el Departamento de Santa Cruz refleja un porcentaje mayoritario de ingresos a las ONGs por parte de la cooperación extranjera, este fenómeno constituye un gran riesgo en la generación de resultados exitosos, ya que implica sujetarse a condiciones a veces fuera de contexto, la interrupción de los procesos por los tiempos definitivos de ejecución, generación de expectativas que luego no se cumplen y otros aspectos. Muy pocas organizaciones y organismos del exterior asumen y respetan las propuestas y la autonomía de las organizaciones locales, lo cual no es aconsejable si consideramos que debemos asumir conjuntamente el papel de constructores y ejecutores de verdaderos procesos a largo y mediano plazo, condición *sine-quanon* para lograr transformación social.

A partir del reconocimiento de esta realidad, es innegable el papel protagónico de las ONGs en la construcción de una visión política, social y económica de nuestra ciudad. Papel que se viene cumpliendo a la fecha de manera sistemática y silenciosa, sin los aliados principales, que son los gobiernos en la generalidad de los casos, no otra cosa significan las propuestas innovadoras, la construcción de liderazgos y un sin número de aportes desde diferentes ámbitos de la problemática social.

La generación de una propuesta consensuada es urgente y pasa por un cambio de percepción y revalorización de estas organizaciones, donde su accionar este reglamentado por una política pública que considere a estos actores como aliados estratégicos y se identifique conjuntamente los grandes problemas sociales que definan las políticas de intervención, orientando en esta dirección, tanto el apoyo de la cooperación extranjera como la intervención de las ONGs.

Las condiciones están dadas: existe el marco legal para generar estas políticas y crear los mecanismos de regulación, tanto para el accionar de estas organizaciones como para la provisión de recursos económicos impositivos y la fiscalización que permitan una administración transparente. Se cuenta con los aliados estratégicos imbuidos de filantropía y corresponsabilidad social, se cuenta con diagnósticos sobre diferentes problemáticas sociales, pero ¿se cuenta con voluntad política? Esperamos que así sea. M

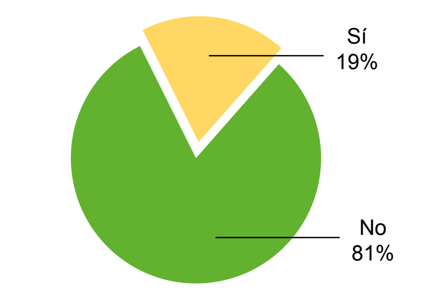
Hacia una nueva visión política desde el Oriente

Referentes políticos para la Santa Cruz del Siglo XXI

Lo primero a determinar es si existe confianza, por parte de las cruceñas y los cruceños, en las fuerzas políticas existentes en la actualidad. Los resultados arrojan un contundente 81% de encuestados que no creen en las agrupaciones y partidos que actualmente están presentes en el escenario político. Esto evidencia el descreimiento que tienen las organizaciones de representación política como articuladores entre los espacios de poder y la ciudadanía. Tan solo un 19% considera que existen fuerzas políticas organizadas capaces de proyectar la Santa Cruz del Siglo XXI. Consecuentemente, no existe un partido político que haya presentado al ciudadano una propuesta creíble y que se haya posicionado como un referente para liderar Santa Cruz hacia el futuro.

Cuadro 1

En su criterio, ¿existe actualmente algún partido político con capacidad de liderar a Santa Cruz en la construcción de una nueva visión de desarrollo para el Siglo XXI?

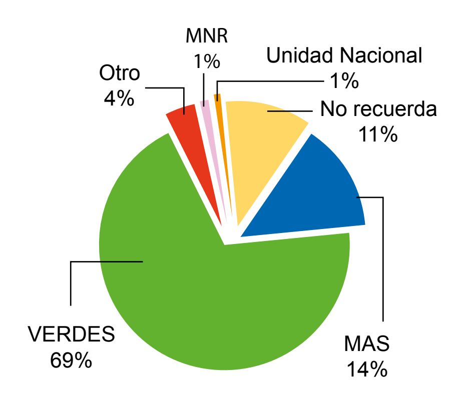


Entre quienes creen en la posibilidad de que algún partido político pueda liderar a Santa Cruz en su construcción del presente hacia el mañana, Verdad y Democracia (VERDES) se destaca con un amplio margen, 69%; seguido muy de lejos por el Movimiento Al Socialismo (MAS) con un 14%; no recuerda alguno, un 11 %; el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), con un 1%; y otros, con un 4% (Cuadro 2).

Lo anterior significa que, en valores consolidados, sólo el 13% de la totalidad de encuestados ve una opción de futuro en VERDES y el MAS, por su parte, queda tan solo con un 2,6% a su favor. Entonces VERDES se constituye en el referente mayoritario para quienes creen en alguna de las fuerzas políticas existentes. Se confirma que el MAS no ha logrado presentar un proyecto que pueda atraer a las cruceñas y cruceños. Pese a haberse constituido en un referente político nacional, no ha logrado lo mismo a nivel local.

Cuadro 2

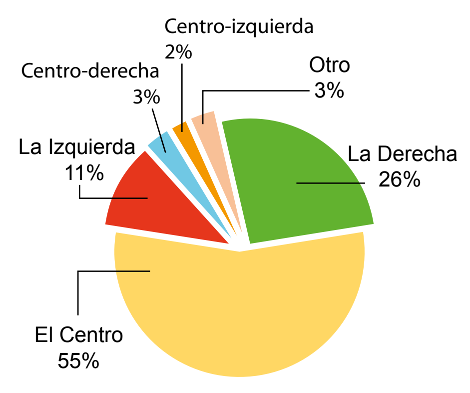
¿Cuál es el partido que tiene esta capacidad?



Acerca de qué lado del espectro ideológico desde donde las cruceñas y cruceños están esperando que se dé la conducción política de Santa Cruz hacia el futuro, mayoritariamente los encuestados cree que debe darse desde el centro ideológico (Cuadro 3). En segunda instancia, un 26% manifiesta su preferencia para que la construcción política sea desde la derecha. Sólo un 11% se adhiere a favor de una posición ideológica de izquierda. (Cuadro 3). En suma, se puede deducir que la ciudadanía cruceña desea mayoritariamente un liderazgo concertador y equilibrado. Sin embargo, quienes respaldan una opción desde la derecha son muchos más que quienes lo hacen desde la izquierda.

Cuadro 3

En su percepción, ¿desde qué espectro ideológico cree usted que debe darse la conducción política de Santa Cruz hacia el futuro?

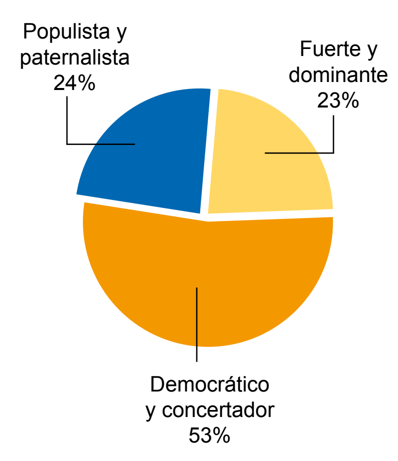


Coincidiendo con la anterior pregunta, que arroja un 55% que prefiere el centro, un 53% desea líderes democráticos y concertadores. Un 24% prefiere líderes populistas y paternalistas; y un 23% líderes fuertes y dominantes. Si bien existe una clara tendencia a favor de liderazgos democráticos, la sociedad cruceña todavía busca liderazgos de corte paternal y dominante (Cuadro 4).



Cuadro 4

¿Qué tipo de liderazgo cree usted que Santa Cruz debe tener en el Siglo XXI?



Las cruceñas y cruceños esperan que sus nuevos liderazgos emerjan mayoritariamente desde la sociedad civil organizada, en un 34%; de los partidos políticos, en un 16%; de las organizaciones cívicas, 14%; el empresariado, 12% (Cuadro 5).

Tradicionalmente los líderes cruceños surgieron desde los espacios manejados por la élite dominante, tales como el Comité Cívico Pro Santa Cruz y los gremios empresariales.

En este resultado se ve que la gran mayoría de las cruceñas y cruceños empieza a buscar sus nuevos liderazgos en otros lugares de la sociedad. Esto marca un cambio significativo sobre las expectativas políticas del habitante de Santa Cruz en el presente respecto a lo anterior (Cuadro 5).

Cuadro 5

¿De dónde espera usted que surjan los nuevos liderazgos cruceños?



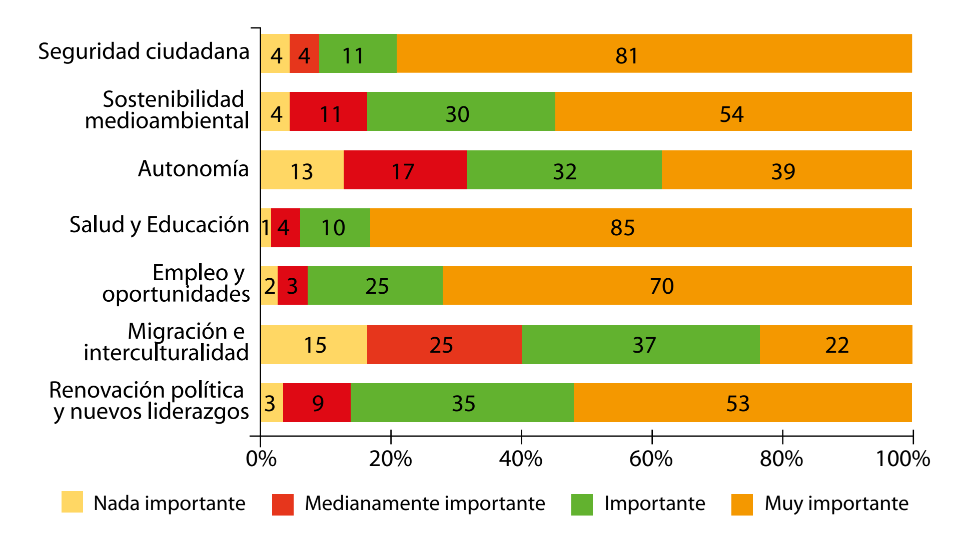
Hacia una nueva visión cruceña de desarrollo

¿Cuáles son los principales elementos que deben tomarse en cuenta para proyectar el modelo de desarrollo cruceño en el Siglo XXI? Para las cruceñas y cruceños, salud y educación son los temas más importantes, con un 85%; seguidos por seguridad ciudadana, 81%; empleos y oportunidades económicas, 70%. Estos porcentajes denotan que la población ve que resolver las falencias en salud y educación, junto con la protección de los ciudadanos frente al crimen, son los problemas más relevantes, incluso por encima de de la situación económica. (Cuadro 6)

Los siguientes temas en importancia son: sostenibilidad medioambiental, 54%; renovación política, 53%; autonomía, 39%; y migración e interculturalidad, 22%. De esto se desprende que el tema medioambiental y la renovación política se han vuelto incluso más importantes que el tema autonómico. Es significativo que el tema de migración e Interculturalidad quede en último lugar. Esto estaría confirmando que la sociedad cruceña no presenta una conflictividad que afecte sensiblemente a la ciudadanía al respecto (Cuadro 6).

Cuadro 6

¿En escala uno a diez, ¿qué importancia tienen los siguientes temas para una nueva visión de desarrollo cruceño en el Siglo XXI?

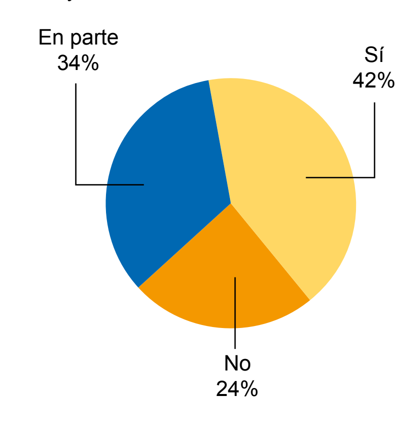


En un 42% las cruceñas y cruceños consideran que la construcción de la Santa Cruz del Siglo XXI debe darse incorporando los cambios políticos sucedidos en el país, el Estado plurinacional y la nueva Constitución Política del Estado. Un 34% cree que esto debe darse parcialmente, reconociendo lo uno pero también incorporando otros elementos. Sólo un 24% rechaza la idea de adecuarse al nuevo escenario político nacional. (Cuadro 7)

Es posible afirmar que un 76% de las cruceñas y cruceños considera que se debe tomar en cuenta, al menos parcialmente, los cambios expresados en la Constitución Política del Estado vigente.

Cuadro 7

¿Cree usted que la nueva visión de desarrollo para Santa Cruz debe tomar en cuenta los cambios políticos planteados por el Estado plurinacional y los contenidos de la actual CPE?



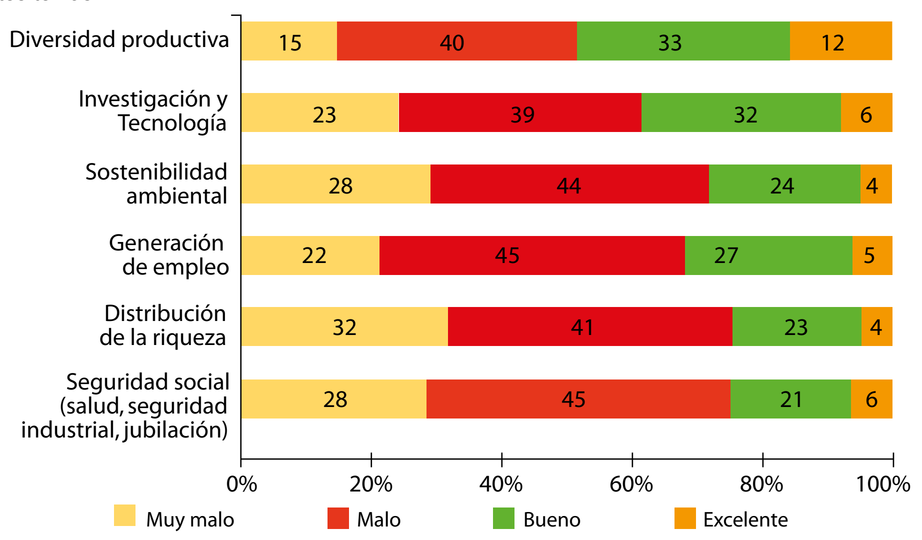
En cuanto al desempeño de la economía en Santa Cruz, se observa con claridad que las cruceñas y cruceños identifican falencias en la distribución de la riqueza, 73% —sumando a quienes consideran esto como malo y muy malo—; seguridad social, 73%; sostenibilidad medioambiental, 72%; generación de empleo 67%; investigación y tecnología, 62%; y diversidad productiva, 55% (Cuadro 8).

El tema de distribución de la riqueza se constituye en el principal desafío que tiene Santa Cruz hacia el futuro. Esto porque las desigualdades son fuente de disconformidad y derivan en violencia social. Uno de cada tres cruceños ve el tema de la distribución de la riqueza en muy mala situación.

Otro problema no resuelto es el de la seguridad social y jubilación. Este es otro de los grandes desafíos que enfrenta el modelo de desarrollo vigente. La sostenibilidad medioambiental es el tercer eje más importante a ser trabajado.

Cuadro 8

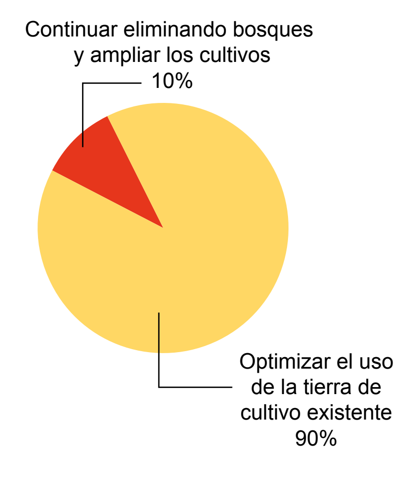
¿En escala uno a diez, califique el desempeño del modelo de desarrollo cruceño en los siguientes temas?



Un mayoritario 90% de las cruceñas y cruceños no está de acuerdo en continuar ampliando la frontera agrícola y considera que debe hacerse un mejor uso de la tierra de cultivo existente. Consecuentemente, se hace necesario un mayor trabajo en cuanto a investigación y tecnología para mejorar la productividad y el rendimiento de los recursos disponibles.

Cuadro 9

¿Para producir alimentos en Santa Cruz, qué cree usted que es lo más conveniente?



Variables sociales cruceñas relevantes

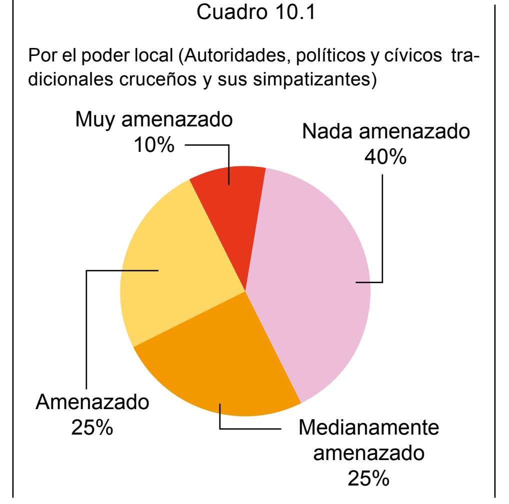
¿Qué tan libre es la sociedad cruceña en cuanto a la libertad de expresión e ideologías políticas? La ciudadanía percibe que están frente a formas autoritarias de ejercicio de poder tanto localmente como nacionalmente. En relación al poder local, 60% indica sentir alguna forma de amenaza a su libertad de expresión; esto se incrementa a un 83% respecto al poder nacional. Si bien lo segundo se puede explicar teniendo en cuenta que es ahí donde se concentra el mayor poder de coacción del Estado, ambos coinciden en ejercer el poder bajo formas de proceder que generan presión sobre las cruceñas y cruceños.

Cuadros 10

¿Qué tan amenazado se siente usted en Santa Cruz de expresar sus ideas políticas en público sin temor a ser censurado o reprimido?

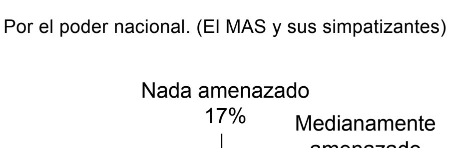
Cuadro 10.1

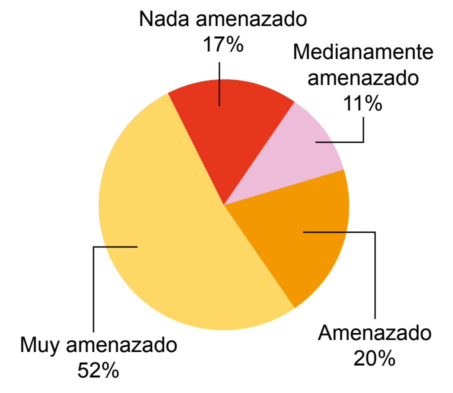
Por el poder local (Autoridades, políticos y cívicos tradicionales cruceños y sus simpatizantes)



Cuadro 10.2

Por el poder nacional. (El MAS y sus simpatizantes)

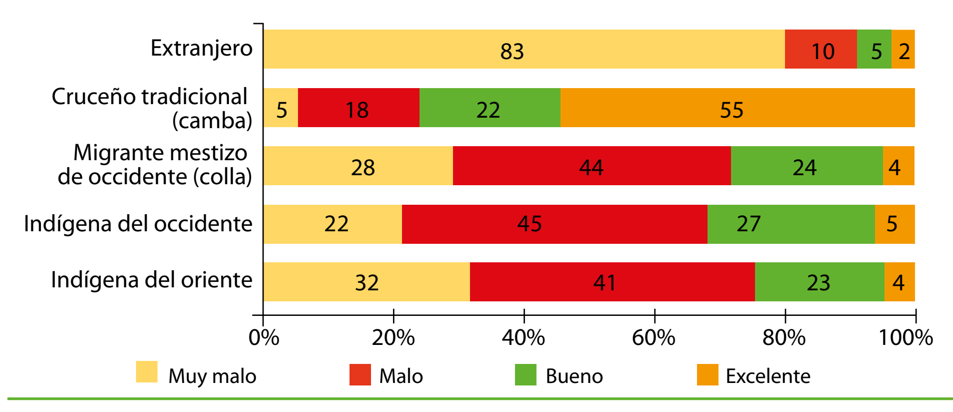




¿Cuáles son las preferencias que tiene las cruceñas y cruceños a favor de candidatos políticos según su procedencia u origen étnico? La opción más aceptada es el cruceño tradicional, con un 77% si sumamos a quienes están de acuerdo y muy de acuerdo. Bajo el mismo criterio, le siguen en aceptación el Indígena de oriente con 50%, migrante mestizo de occidente (colla), 36%; indígena de occidente, 27%, y extranjero, 7% (Cuadro 11). Haciendo un análisis más profundo y viendo las preferencias por distritos, se puede notar que existen enclaves sociopolíticos diferenciados. Las preferencias varían notoriamente entre distritos. Estás diferencias se explican por la diversidad de estratos sociales y pertenencias étnicas que conforman la Santa Cruz actual. Existen nuevas centralidades que se han venido conformando en las diferentes ciudadelas y barrios donde se vienen dando circuitos económicos y culturales propios.

Cuadro 11

En escala uno a diez, ¿qué tan de acuerdo estaría usted con la presencia de candidatos con las siguientes pertenencias étnico culturales en las próximas elecciones para la gobernación y la alcaldía cruceña?



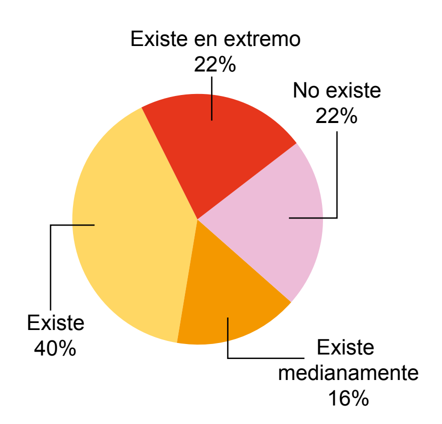


Permanece firme en la sociedad cruceña la convicción de que los destinos de la región y su proyección nacional debe recaer en miembros de la misma. Destaca el criterio de aceptar participación y representación política indígena del oriente.

Existe una conciencia de que vivimos en una sociedad donde tenemos problemas de racismo que debemos superar. Un 62% de la totalidad de encuestados cree que existe racismo y discriminación en Santa Cruz. Cuando analizamos estos datos por género, encontramos que solo un 14% de los hombres aduce que existe racismo en extremo, frente a un 28% de las mujeres que afirma lo mismo. Esto indica que las mujeres se sienten más discriminadas que los hombres.

Cuadro 12

En una escala de uno a diez, ¿Cree usted que existe discriminación y racismo en la sociedad cruceña?

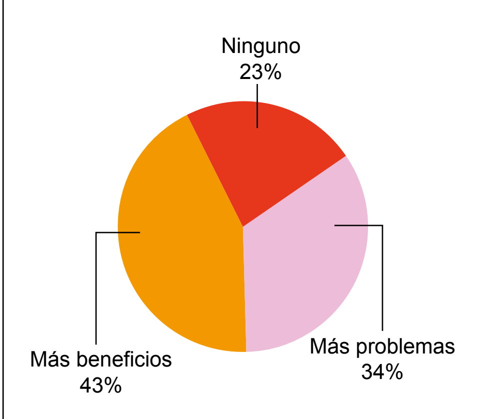


En Santa Cruz subsiste la misma intolerancia que en mayo de 2008 derivó en violentas expresiones de racismo y odio inusitado, como los acaecidos en el Plan Tres Mil y otras zonas de la ciudad.

Con toda su complejidad, la sociedad cruceña tiene una visión más positiva que negativa de la migración. Un 43% percibe más beneficios, en tanto un 34% ve más problemas y a un 23% no le resulta relevante. A la hora de preguntar cuáles han sido los beneficios que trajo la migración, resaltan temas de desarrollo económico, creación de fuentes de empleos, comercio y trabajo. Entre los que consideran que trajo problemas, se mencionan temas como narcotráfico, avasallamiento de tierras e inseguridad.

Cuadro 13

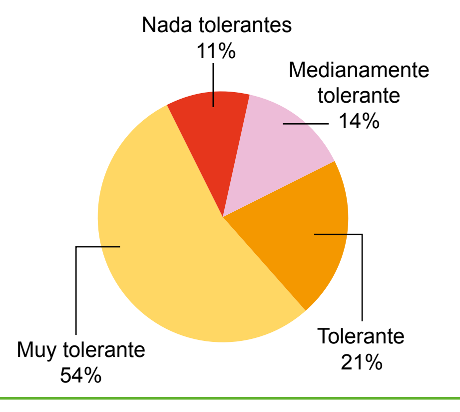
Usted considera que los migrantes trajeron a Santa Cruz



89% de los cruceños considera que existe cierto tipo de tolerancia al narcotráfico, sólo un 11% percibe que Santa Cruz no tiene una sociedad tolerante con esta actividad. Un 54% encuentra una tolerancia muy elevada. Es posible afirmar que la sociedad cruceña en los últimos años ha cedido relativamente en su permisividad, olvidando las lecciones que dejó en el pasado la muerte del profesor Noel Kempff en Caparuch.

Cuadro 14

En escala de uno a diez, ¿qué tan tolerante cree usted que es la sociedad cruceña con el narcotráfico y los narcotraficantes?







Pese a los problemas que conlleva la intensa y —en cierta forma—, desordenada migración hacia el oriente, Santa Cruz se reconoce favorecida por el desarrollo económico resultante de la misma.



La permisividad y la indolencia ante la realidad del narcotráfico amenazan la estructura misma de la sociedad cruceña en todos sus estratos. Urge una inmediata toma de conciencia sobre el problema.



LA CRISIS INSTITUCIONAL DE LA GOBERNACIÓN Y DE LOS MUNICIPIOS CRUCEÑOS COMO EXPRESIÓN DE UNA

Crisis de Agenciamiento del Poder en el Oriente

ACTUALIDAD POLÍTICA

¿Es la sobrevivencia del viejo sistema político-partidario en la región, causa de la actual crisis de agenciamiento del Poder Político en el Oriente boliviano?

POR HELENA ARGIRAKIS JORDÁN

Politóloga cruceña.

Nada es fortuito ni producto del azar; al contrario, muchos coinciden en afirmar que los acontecimientos obedecen a una *relación de causalidad* que contiene innegables efectos que dan forma a nuestro presente. Para comprender la naturaleza de las graves crisis institucionales que se están viviendo en los gobiernos subnacionales (en el caso de la Gobernación de Santa Cruz desde 2011, en diversos municipios del departamento de Santa Cruz como ser Yapacaní, Pailón, Cotoca y recientemente en el municipio de la capital cruceña), vale la pena realizar un breve repaso a una serie de cambios y transformaciones que se han operado en el campo político nacional desde los años 2008, 2009 y 2010, que han incidido en la *reconfiguración del campo político en el escenario nacional.*

El 2008 es un año que marca una *inflexión en la ruta crítica legal institucional* de los cabildos, referéndums e iniciativas legislativas ciudadanas que había trazado el 'Bloque Cívico Regional' desde su articulación en el año 2004, ya que sorprendidos éstos por los resultados del Referéndum Revocatorio del 10 de agosto de 2008, realizaron la fractura de dicha "*ingeniería constitucional impecable*"[1] y emprendieron una serie de hechos de fuerza como la toma de instituciones en el oriente en septiembre de 2008, además de los efectos del caso de terrorismo de Eduardo Rozsa Flores en abril de 2009. Estos hechos de fuerza (entre otros factores) provocaron división al interior de las derechas en el oriente, fragmentando las fuerzas de oposición en facciones de derechas radicalizadas y facciones de derechas moderadas. La preeminencia de la facción radicalizada en la conducción del Bloque Cívico Regional precipitaría la decadencia y posterior derrota política de éste.

El año 2010 se presenta como un año de transición entre el campo político nacional configurado a partir de la *lucha de naturaleza inter hegemónica entre dos bloques históricos de poder antagónicos y polarizados* (bloque indiano originario campesino y popular enfrentado al ya mencionado Bloque Cívico Regional) hacia una *etapa de lucha intra hegemónica*, donde las relaciones y las disputas van a ser protagonizadas por actores y sujetos políticos que se desprenden del mismo bloque histórico de poder.

Luego de las elecciones de autoridades de las autonomías departamentales y municipales en abril de 2010, la política —históricamente concentrada geográficamente en la sede de Gobierno— se vuelve policéntrica y descentrada en enclaves territoriales. A consecuencia de lo anterior, *cobran nueva vigencia los subsistemas políticos departamental y municipales como espacios de sobrevivencia, reciclaje o reinvento del tradicional o viejo sistema político–partidario*.

La convivencia entre dos lógicas de relacionamiento político

Por lo tanto, a partir del año 2010 podemos afirmar que *en Bolivia se vive la política a través de la convivencia de dos lógicas políticas diferenciadas, dando lugar a la cohabitación entre el campo político en el ámbito nacional y el remanente del viejo sistema político partidario que ha conformado sub sistemas políticos territoriales de enclave regional*. Cada una de estas lógicas de relacionamiento político cuenta con sus respectivos actores y/o sujetos políticos, sus formas de participación y de representación, además de diversas maneras de procesar las demandas y reivindicaciones de la sociedad civil, brindando respuestas diferenciadas.

Los actores del campo político nacional son los sujetos sociales corporativos no partidarios o los movimientos sociales, que actúan desde sus repertorios de acción colectiva y actualmente monopolizan el escenario nacional, relegando a los partidos políticos (actores del sistema político partidario que sustentó la etapa histórica conocida como la "gobernabilidad pactada") a los espacios regionales y locales. En otras palabras, el MAS queda como la única sigla política con cobertura territorial en todo el país, precisamente porque actúa no desde las lógicas clásicas de la forma organización partido sino desde las lógicas de las confederaciones de los movimientos sociales, relegando a los tradicionales partidos políticos a los territorios con sus sistemas de lealtades locales. (Ejemplo: el caso del MSM en la ciudad de La Paz y los VERDES en Santa Cruz.)

Efectos de la implementación y ejercicio del Estado con Autonomías

Una de las explicaciones que podemos aventurarnos a dar respecto a las sucesivas crisis institucionales en la Gobernación cruceña en el año 2011 y la progresiva crisis municipal en el ámbito local que se desarrolla en la primera mitad del año 2012, puede ser por los efectos de la implementación y ejercicio de las autonomías (además de los cambios en la ingeniería institucional del Estado por los impactos de la nCPE y las leyes estructurales promulgadas a mediados del 2010), *ya que muchas demandas y reivindicaciones de la sociedad civil actualmente son redireccionadas a los diversos niveles de gobierno subnacional*. La ciudadanía aplica el imaginario social que *con las autonomías no solo el Gobierno central deberá atender sus reclamos sino que también se puede y se debe exigir gestión y políticas públicas a las Gobernaciones y a los municipios*.

Sin embargo he ahí el dilema y el doble filo del proceso autonómico… en la etapa de lucha inter hegemónica, "*la autonomía*" (departamental) fue un efectivo dispositivo ideológico y discursivo para bloquear el influjo ascendente del bloque indiano originario campesino popular y una eficaz consigna política para frenar al Gobierno del MAS, pero actualmente (en la etapa de lucha intra hegemónica) se traduce en la demanda de gestión y políticas públicas que la sociedad civil cruceña dirige hacia las instituciones de Gobierno regional y local que tiene cer-

canas. *Sin embargo, éstas se encuentran incapaces de procesar y responder a dichas demandas, ya que continúan actuando con el "chip" de la antigua Prefectura y/o como si siguiera siendo la alcaldía cruceña la caja de resonancia de los intereses del "establishment" (o la estructura corporativa) cruceño*. Este dilema nos muestra que la realidad social ha sobrepasado las posibilidades históricas, ideológicas, discusivas, identitarias y humanas de la vieja elite *diletante*[2] cruceña y sus imaginarios que se encuentren enclavados —a través de los partidos políticos y los grupos de poder— en la Gobernación y el municipio cruceño. Por ende, la crisis que viven los niveles de Gobierno subnacional no es una crisis coyuntural o pasajera que se remedia con un 'scouting' de liderazgo o un ajuste discursivo. *Es una crisis estructural en la naturaleza del agenciamiento del poder en el oriente debido a la desinserción de la elite y dirigencia cruceña tradicional de los diversos registros de realidad que fluyen y se construyen en el siglo XXI*.[3]

La relación y el efecto de desgaste entre la democracia liberal representativa, la forma organización partido con la elite cruceña

Otra de las explicaciones que podemos dar a la crisis institucional de los niveles de Gobierno subnacional cruceños tiene que ver con la creciente impugnación societal global a la democracia liberal representativa —o *teoría hegemónica de la democracia* según el sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos[4]— ya que actualmente se critica a esta por considerarla procedimental, legitimadora de elitismos competitivos, profundizadora de las brechas entre el ámbito público y el privado o en otras palabras, *una concepción instrumental, minimalista y autoritaria de la democracia*. En palabras de Sousa Santos, una *democracia de baja intensidad*.

Esta crítica global a la democracia representativa va ligada al análisis que realizamos ya que el viejo sistema político partidario se ha guarecido en los espacios territoriales de los subsistemas políticos, perpetuando tanto las limitaciones de la democracia representativa, como las restricciones de su forma organización partido. Retomando las reflexiones del pensador portugués, él contrasta la teoría hegemónica de la democracia con perspectivas de *democracias de alta intensidad* con contenidos de diversidad, interculturalidad y la progresiva construcción de redes (formales e informales) de participación ciudadana directa y sin intermediación partidaria a través de la articulación de movimientos sociales, por lo que se van transformando las relaciones de poder por la recuperación o reconquista del espacio público.[5]

Aquí reside el segundo dilema al que se enfrenta la elite dirigencial cruceña, ya que según declaraciones en medios de prensa, "*la oposición busca articular alternativa electoral a la* (usanza) *venezolana*"[6] haciendo referencia a la iniciativa de la oposición venezolana de conformar una Mesa de Unidad Democrática como también la realización de elecciones primarias para seleccionar al antagonista de Hugo Chávez en las próximas elecciones nacionales.



Una muestra de la concepción instrumental, minimalista y autoritaria de la democracia: en julio de 2011 Oscar Ortiz declaraba "...las distintas personalidades o políticos estamos en una posición clara: o están con el MAS o están con la autonomía, así es la realidad del país."

Según lo que se puede constatar por las declaraciones de prensa del Gobernador Rubén Costas, el Secretario de Coordinación Institucional de la Gobernación Oscar Ortiz Antelo, además de algunos Senadores y Diputados cruceños de oposición, estarían considerando seriamente revivir la experiencia del "frente único" de las elecciones nacionales del 2009, cuando las diversas facciones de derechas estaban 'unidas' básicamente por la consigna de bloquear al oficialismo de Gobierno central. Sin embargo, la variante en esta ocasión sería la emulación de la experiencia de la oposición venezolana con su mesa de reflexión político programática y las primarias —instrumentalizadas por la forma organización partido— concentradas en la definición de la figura del candidato opositor. Si las críticas a las que hace referencia Boaventura de Sousa demuestran una tendencia en el mundo, las oposiciones cruceñas estarían insistiendo en formas políticas y organizativas (forma partido vinculada a la democracia representativa) en decadencia e incapaces de acompañar las pulsaciones de las democracias del siglo XXI.[7]

El impacto de la crisis institucional dentro del proceso sociopolítico nacional y local

Hasta la fecha sigue latente lo que plantea airadamente el Vicepresidente García Linera como la principal debilidad de las oposiciones de derechas en el país: la ausencia de un proyecto político contra hegemónico alternativo al del MAS, entendiendo por esto que *bloquear u oponerse al MAS no alcanza como proyecto contra hegemónico, ya que pasado este dispositivo discursivo y/o consigna electoral, existen profundas contradicciones entre las diversas fuerzas del espectro de las derechas*.

La insistencia en la realización de primarias y de conformar un frente único 'again', la posibilidad de la unidad entre las fuerzas de derechas, la experiencia del voto nulo como estrategia electoral *son sintomáticos del profundo y terminal agotamiento de una forma histórica de agenciamiento de poder en el oriente, inaugurado desde la década del cincuenta del siglo pasado*. Lo que se puede preveer en el futuro cercano sobre la causalidad expuesta es que lejos de solucionarse la crisis histórica de agenciamiento de poder, se profundizará hasta agotar sus contradicciones para dar paso a nuevas formas de agenciamiento de poder en el oriente. Solo es cuestión de tiempo. M

NOTAS

1 URENDA DÍAZ, JUAN CARLOS: 2011 Balance del Proceso Autonómico. Mojón 21. Revista de Pensamiento Político Cruceño. Fundación Boliviana para la Democracia Multipartidaria – fBDM.
2 Figura peyorativa que aparece en el siglo XIX que hace referencia a aquel que se interesa por una cosa de manera superficial.
3 Un ejemplo de la desinserción de la elite dirigencial cruceña con los registros de la realidad del siglo XXI constituye el reciente "culogate" que protagonizó el caricaturezco alcalde Percy Fernández con la (ex) presidenta del concejo Desiree Bravo que demuestra las lógicas surrealistas en que se mueve la clase política cruceña. Ver revistalamalapalabra.blogspot.com/.../en-defensa-del-culo-de-desiree.... del 29 de marzo de 2012.
4 AGUILÓ BONET, ANTONI JESÚS: 2009. La democracia contra hegemónica en la teoría política de Boaventura de Sousa Santos: notas sobre un proyecto emancipador para el siglo XXI. En Presente, pasado y futuro de la democracia. Pags. 377 – 383.
5 Ibid.
6 Oposición busca articular alternativa electoral a la venezolana 27/02/2012 - 20:04:57 en www.hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=58510
7 Programa de Doctorado en Democracias del Siglo XXI que coordina Boaventura de Sousa Santos en la Universidad de Coimbra, Portugal. www.ces.uc.pt

Política cruceña v2.1

Nuevos tiempos, nuevos desafíos



POR MOJÒN 21

La historiografía cruceña ha sentado las bases para muchos elementos centrales del pensamiento político cruceño del siglo XX. No cabe duda de que es importante el registro de nuestro anecdotario local, el rescate de nuestras tradiciones y la valoración de nuestra historia.

Si bien lo anterior es cierto, no deja de ser verdad que los pueblos, además de conocer su pasado, deben comprender su presente y tener un plan en común que oriente sus esfuerzos en la construcción de su futuro.

De provincia olvidada a eje central

En los últimos sesenta años, a partir de la revolución de 1952, la apertura de la carretera y la implementación del Plan Bohan, Santa Cruz pasó de ser una provincia olvidada a ser una centralidad emergente y, hoy en día, principal eje económico de Bolivia. En el año 1900, el departamento tenía 202.000 habitantes; el censo de 1950 registra 244.658; el de 1976, 710.724; el de 1992, 1.364.389; y el de 2001, 2.029.471. Claramente se evidencia que Santa Cruz pasa de una dinámica social relativamente constante y reducida a un periodo de crecimiento demográfico sin parangón a partir de la revolución emenerrista.

En Santa Cruz aún sobrevive una especial narrativa sobre la que la élite dominante asentó su discurso hegemónico: es la historia de una provincia olvidada donde todo fue puro —casi como un paraíso perdido—, con una estructura social homogénea —de cruceños iguales—, con un feliz mestizaje y donde el progreso empezó a darse por esfuerzo y recursos propios, sin ninguna intervención externa, sin ayuda de nadie, de espaldas al Estado boliviano e incluso a pesar de éste último.

Esta forma de comprender la sociedad cruceña y el rol histórico del departamento, independientemente que sea objetivamente cierta o no, mira hacia el pasado. Es decir, se asienta en lo que supuestamente hubo, pero no explica el presente ni mira al futuro. El anclaje de este imaginario en una visión mitificada del pasado entra en contradicción con una Santa Cruz cada vez más diversa, boliviana y global.

Por otro lado, en esa misma narrativa, subyace la idea de que el Estado boliviano es algo negativo, que se trata del gran antagonista de Santa Cruz. En una Bolivia que cambió significativamente en los últimos tiempos, en la cual existe elección popular para los niveles subnacionales y un proceso autonómico constitucionalizado, ésta forma de comprender la construcción estatal como única respecto a lo central va haciéndose cada vez menos sostenible. Pero, además, es la negación de la historia del progreso de Santa Cruz. Cuando al departamento le fue mejor y creció con visión fue cuando se dio una articulación sinérgica entre las iniciativas públicas y privadas; principalmente desde los años ’60 hasta los ’80 del siglo pasado.



Nuevos paradigmas: visión de país y contexto global

Es cierto que Santa Cruz fue una geografía relegada y olvidada hasta la implementación del Plan Bohan. Pero de ahí hasta este presente ya pasaron sesenta años y la realidad departamental es otra. La progresión natural para la región tendría que consistir en pasar de ser un referente económico nacional a ser uno para Sudamérica y con sus ojos puestos en los procesos económicos, políticos y sociales globales. Algo que no será posible si se piensa a Santa Cruz desde la nostalgia por la postergación.

La crisis del liderazgo cruceño tiene que ver justamente con su dificultosa adaptación al nuevo contexto que vive el país. Paradójicamente, quienes tuvieron el acierto de proponer la Bolivia autonómica son los que se muestran menos decididos a implementarla. Efectivamente, hasta el día de hoy no se abrió en grande y con sinceridad el debate acerca de los Estatutos cruceños, no se conoce el sentido que podría tener su adecuación al marco constitucional vigente, ni existe un trabajo mínimamente destacable por parte de la Asamblea Legislativa Departamental. Lo mismo sucede con la comuna de la capital en cuanto a lograr un manejo descentralizado de la cosa pública, más cercano a la ciudadanía, y con un Concejo Municipal que funcione de forma independiente capaz de darle el verdadero rostro democrático y autonómico al gobierno de la ciudad. Si a esto le sumamos la conducta del burgomaestre respecto a sus colegas mujeres, tenemos un panorama negativo, en el cual no sólo existe un extravío en la conducción política, sino también una crisis ética y moral.

Entonces, ¿por dónde comenzar? ¿Desde dónde empezar a imaginar una Santa Cruz con una visión y una conducción política definitivamente insertadas en el Siglo XXI? Lo primero que aparece como una condición necesaria es una relectura de los procesos globales, nacionales y locales.

A nivel global se está dando un debate de la mayor relevancia. Se está discutiendo el modelo de capitalismo y democracia para el Siglo XXI. Parte de este debate son los movimientos de indignados en Europa, Occupy Wall Street en Estados Unidos, los universitarios en Chile y también el movimiento indígena del oriente boliviano, ahora nuevamente protagonista con su gesta en defensa del Isiboro-Sécure.

El cuestionamiento global al capitalismo y las formas de la democracia pasan por tres ámbitos temáticos centrales: redistribución de la riqueza, inclusión de la sostenibilidad medioambiental dentro de la gestión económica como uno de sus pilares irrenunciables y el reconocimiento e inclusión de minorías sensibles dentro de la representación política y la toma de decisiones.

Estos son temas que hacen a la problemática cruceña de fondo. Basta partir del hecho de que Bolivia es el país con peores indicadores en cuanto equidad en el reparto de riqueza de Sudamérica y que esta realidad es mucho más evidente en Santa Cruz; el tema de la sostenibilidad medioambiental es crucial para el modelo de desarrollo de la región dada la acelerada depredación de la riqueza natural y la biodiversidad; los graves problemas de exclusión social que existen en el departamento y cuyo más preocupante síntoma es una creciente criminalidad e inseguridad ciudadana.

Los procesos políticos, sociales y económicos nacionales, también afectan la realidad cruceña. La dirigencia tradicional actualmente en función, no se plantea un nuevo entendimiento del país en su conjunto a partir del impacto que tiene la implementación de la nueva Constitución Política del Estado y la correlación de fuerzas existente. A nivel local, cabe una reinterpretación del crecimiento demográfico y la composición y perspectivas del nuevo tejido social.

En síntesis, existe un conjunto de elementos que están cambiando dentro y fuera de Santa Cruz, que merecen una serie de respuestas y que no están siendo ni siquiera debatidos desde los poderes locales. Si queremos seguir avanzando y no perder el momento de impulso, nos es necesario a las cruceñas y cruceños asumir nuestra realidad actual de modernidad y progreso, trascendiendo la nostalgia por un pasado de postergación y ausencia de oportunidades. M

Las formas de organización de la sociedad nacional han sido objeto de gran variedad y profusión de estudios desde vertientes sociológicas y políticas, sobre todo a partir de 1952, año en que se inicia la 'campesinización' de la diversidad étnico–cultural boliviana y se subsume en una abstracta ciudadanización, su realidad histórica. Las secuelas de este monumental desatino han generado soberbias exclusivistas en los dueños habituales del poder, estereotipos, prejuicios, odios y resentimientos que debemos deconstruir con paciencia, firmeza y dedicación para reencontrarnos en la perspectiva de un país para todos, pero sobre todo para los más afectados que no casualmente constituyen la mayoría.

Movimiento indígena

DE LA INSURGENCIA AL ACOSO

POR AUGUSTO JÁUREGUI MONTERO





La insatisfacción generalizada que nos hace añorar una Bolivia más justa y solidaria, con unidad nacional, capaz de usar sus recursos naturales con equidad y previsión, ha dado pie a distintas fases de construcción de un Estado lejano aún pero deseable, capaz de articular su diversidad geográfica, étnica y cultural en una perspectiva no homogeneizante. No es necesario reinventar demasiado, una mirada serena hacia adentro permitiría recuperar algunas prácticas sabias.

El movimiento indígena, en cuyo nivel global de representación están todas las culturas de tierras bajas con los mismos derechos y obligaciones, no se ha prestado a las disquisiciones propias de la democracia liberal sobre la cantidad de sus miembros —léase votos— para plantear una ruta común única y compleja que permita poner en juego la voluntad creadora de cada una de las culturas y sus miembros, unidos por la relación de reciprocidad con la naturaleza que siendo presente, es a la vez futuro.

La mesura, claridad y sencillez con que la Organización Indígena Chiquitana (OICH) dejó la Coordinadora de Pueblos Étnicos de Santa Cruz (CPESC), para constituirse en la Regional Chiquitana de la CIDOB, no ha necesitado del consabido espectáculo público de sañudos ataques, denuncias, mutuas expulsiones, descalificaciones, procedimientos legales y amenazas diversas que preceden a las rupturas de frentes, coaliciones y partidos que desnudan, sobre todo, intereses particulares y marcadas diferencias entre lo que ofrecen y lo que hacen, para asombro de sus votantes. Se podrá argüir que las organizaciones indígenas no son partidos políticos, pero sucede que confrontaciones de este mismo estilo y por objetivos bastante similares se dan en todos los niveles, incluso entre comparsas carnavaleras.

Desde una perspectiva holística, los Planes de Vida de los pueblos son su visión de largo plazo, fundada en su pertenencia a la naturaleza, en el compromiso de la palabra y en el conocimiento profundo del entorno, neutralmente recordado por distintos mensajeros, entre otros, los jichis "… estos mensajes serán encontrados sobre cada cosa viva, incluso dentro de nuestros cuerpos, incluso dentro de una gota de nuestra sangre. Todas las formas de vida recibirán los mensajes", afirma la filosofía guaraní que es mucho más compleja, sabia y rica que la apenas anecdótica adopción de la expresión iyambae (ser sin dueño), como símbolo de rebeldía "anti–centralista".

Desde la perspectiva global, a la fase de articulación natural entre organizaciones indígenas de tierras altas y bajas, le sigue otra de confrontación inducida que beneficia, nuevamente a los sectores dominantes; el Bloque Oriente, surgido a iniciativa del movimiento indígena de tierras bajas, bajo la premisa, "un pueblo, un voto", que diera origen a la CIDOB ha sido desarticulado parcialmente y desde fuera.

> En 1952 se inicia la 'campesinización' de la diversidad étnico–cultural boliviana y ésta se subsume en una abstracta 'ciudadanización', su realidad histórica.

Del mismo modo, la demanda de una nueva Constitución Política del Estado, nacida en la Marcha por el Territorio y la Dignidad de 1990, nos permite hoy contar con un instrumento útil para todos, si logramos vencer el desafío de traducirla en una institucionalidad altamente descentralizada y con gran capacidad de gestión.

Con una enorme anticipación, las campañas electorales ya han arrancado y la búsqueda de aliados potenciales, reales y sobre todo indígenas, ocupará pronto el escenario nacional, mientras tanto, Chiquitanos, Guaraníes, Gwarayu, Weenhayek, Ayoreos o Tapietes, para el caso es lo mismo, seguirán ocupando los niveles más bajos de la estadística de salud, de ingresos, de inequidad, de baja escolaridad y otras. Eso sí, los males de la pobreza darán lugar a acostumbradas y encendidas promesas a pesar que no se puede derrotar electoralmente la enfermedad, la muerte, el ínfimo nivel de calidad de la educación, la inseguridad, el bajo nivel de ingreso o la violencia del narcotráfico. Esas tareas requieren acuerdos de fondo, muchísimo trabajo, abundante diálogo, gran dedicación para escuchar y no imponer, decisión y rectitud para honrar los compromisos pactados, actores esclarecidos y, especialmente, un gran respeto por sus voluntades, visiones, perspectivas y decisiones.

El acoso político que las concejalas municipales denunciaran años atrás, desde la Asociación de Concejalas de Bolivia (ACOBOL) en busca de tipificar un nuevo delito desde una Ley de la República, fue respondido con el silencio cómplice de partidos y agrupaciones ciudadanas, que salvo rarísimas excepciones, cerraron sus líneas de mando, haciéndolas impermeables a otras iniciativas democráticas; la propiedad del sitial les es más útil que la capacidad de su titular de proponer o de la larga y tediosa pero necesaria tarea de convencer y comprometerse. Del mismo modo, se vuelca hoy sobre el movimiento indígena de tierras bajas a fin de dividirlo para que su firme respeto por la naturaleza no constituya un obstáculo que impida su compra, destrucción, ocupación, alquiler o venta.

Mirar para adentro es la posibilidad de aprender del otro y de reconocer que su contribución es presente y futuro no fragmentado por intereses de corto plazo sino por la decisión de reafirmarse como realidad cuyo destino está en el cuidado de la madre naturaleza como compromiso de vida. M



La iniciativa del gobierno nacional orientada a dejar de lado la solución alcanzada con la Ley 180 de Protección al Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro-Sécure (TIPNIS) y la ejecución de la Ley 222 de Consulta Previa, han derivado en el inicio de la IX Marcha Indígena. Comienza un segundo momento en la pulseta abierta entre el movimiento indígena de tierras bajas y los campesinos colonizadores y el gobierno nacional.

El TIPNIS:
una marcha que continúa

La noche del lunes 24 de octubre de 2011, el presidente Morales promulgó la Ley 180 de Protección al TIPNIS, también conocida como Ley Corta. El punto más relevante de la misma fue su Artículo 3: "Se dispone que la carretera Villa Tunari – San Ignacio de Moxos, como cualquier otra, no atravesará el TIPNIS". Incluso antes de su puesta en vigencia, el gobierno enviaba señales claras en sentido de que iba a ponerle cortapisas a la misma; el debate acerca de la intangibilidad del parque y la lectura absolutista del oficialismo sobre la misma fueron una primera evidencia.

POR MOJÓN 21



De la Ley 180 a la IX Marcha Indígena

La marcha del Consejo Indígena del Sur (CONISUR) dio pie a un reacomodo de posiciones por parte del gobierno, un giro en la estrategia planteada, y a un nuevo despliegue de recursos y capacidades; además, con cambio de ministros de por medio. Pese al poco respaldo ciudadano que tuvo la caminata de CONISUR, alcanzó para que el gobierno legitime la Ley 222 de Consulta Previa como eje central de su nueva estrategia. Tampoco importó la cuestionada legitimidad del CONISUR como interlocutor en el caso. Para Xavier Albó, el mismo es "una subdivisión dentro del TIPNIS, muy reciente y patrocinada por la gobernación de Cochabamba". Él también es contundente a la hora de caracterizar el porqué del interés de este grupo respecto a la carretera, señalando que es "para expandirse; quieren el camino no para quedarse allá sino para avanzar más allá, hacia el corazón del parque".

Paralelamente a la puesta en marcha de su consulta previa, el gobierno comenzó un despliegue ordenado y metódico para lograr prevalecer en la decisión de que se realice la construcción de la carretera por medio del TIPNIS. Poco a poco, pero con seguridad, fue consiguiendo firmar acuerdos con la mayoría de las organizaciones de los indígenas del oriente y se hizo presente en las comunidades de la TCO entregando motores, vituallas y otras dádivas. Pese a este incesante acoso, los corregidores de las comunidades del TIPNIS, el 19 de marzo, a la conclusión de su treintavo encuentro en la comunidad Gundonovia, decidieron convocar a la realización de la IX Marcha Indígena. Después de varias fechas y lugares tentativos para su inicio, se dispuso finalmente que la misma salga de Trinidad el 27 de abril; y así sucedió.

Nuevos apuntes en torno a la IX Marcha Indígena

Basta nombrar la palabra marcha, para que se nos venga a la mente el TIPNIS y los indígenas del oriente de Bolivia. Ya antes de salir a caminar, la IX Marcha se constituía en el principal hecho político de 2012; como también lo fue la VIII Marcha en 2011. ¿Qué ha hecho que esta protesta social indígena sea acogida por los bolivianos como propia y se haya instalado como la movilización más legítima y contundente en todo lo que va de la gestión del presidente Morales? Veamos los siguientes puntos de reflexión:

■ La identificación de contrarios y sus intereses. No cabe duda que los cocaleros del Chapare han sido identificados como los depredadores en la zona y los impulsores de la carretera por el TIPNIS. Más allá de que esto sea cierto o no, los indígenas y la opinión pública creen que la construcción de la carretera abrirá camino para que la colonización cocalera sea más intensa y destruya progresivamente el TIPNIS. Cocaleros versus indígenas amazónicos, estos son los contrarios en este conflicto.

■ El discurso contradictorio de Evo Morales y el MAS. Si algún argumento le dio carácter imbatible al discurso de Evo Morales, fue su defensa de la Madre Tierra y el medio ambiente. En la comunidad internacional estos factores están fusionados a los pueblos indígenas. Por lo tanto, se dio por hecho que el gobierno de Evo era el más avanzado en esta lucha por la defensa del planeta y de los derechos indígenas. A partir de 2011 este discurso cambió radicalmente. De la boca del presidente salió la frase desafiante "…la carretera por el TIPNIS va sí o sí…". Pronunciada sin dubitaciones, la misma tuvo por secuela una cadena de acciones que demostraron inequívocamente la decisión del presidente y su gobierno de construir la carretera por medio del territorio indígena.

■ El desprestigio a los dirigentes indígenas y la represión a la VIII Marcha. Acusar a los dirigentes de traficantes de madera y de estar financiados por USAID y la oposición de derecha fue otra razón para que la sociedad boliviana se solidarice con el movimiento indígena. Sin embargo, fue la represión policial a la VIII Marcha, ejecutada por fuerzas policiales el 25 de septiembre de 2011, la que gatilló la indignación de la mayoría del pueblo boliviano que salió a las calles para defender a las víctimas y expresarles su total respaldo y el rechazo a la actitud prepotente del gobierno del presidente Morales.

■ El apoyo popular del 19 de octubre de 2011. Por segunda vez, La Paz recibió como héroes a los indígenas amazónicos; la primera fue en 1990. Sin embargo, el nuevo ingrediente en esta oportunidad fue que el apoyo de la sociedad consistía simultáneamente un rechazo a la actitud de Evo Morales y su gobierno. Esta demostración popular solidaria modificó por unos días la correlación de fuerzas en el campo político boliviano, a favor de los originarios del oriente y su causa.

■ La ley 180 es el símbolo de la voluntad y apoyo popular. La Ley 180 de Protección al TIPNIS, lograda después de la llegada de la VIII Marcha a La Paz, reflejó la victoria indígena y la derrota gubernamental. De ahí que la Ley 180 se concibe como producto del apoyo popular a la causa indígena.

■ La Ley 222 expresa la decisión del gobierno por construir la carretera. Ni bien los marchistas del TIPNIS abandonaron la sede de gobierno, el gobierno puso en marcha su nuevo plan para revertir su derrota. La marcha del CONISUR fue el instrumento "legitimador" y la Ley 222 de Consulta Previa es la afirmación de su voluntad y decisión en relación a prevalecer en el tema de la construcción de la carretera. En la práctica, ésta desconoce la vigencia de la ley 180.

■ La voluntad del gobierno se antepone a la voluntad popular**.** No hay duda de que todas las acciones voluntarias del gobierno están dirigidas a que la famosa frase del presidente Morales sea cumplida: "…la carretera por el TIPNIS va, sí o sí…". Así es por lo que se puede ver hasta ahora. Sin embargo, el elemento ausente en el escenario es el rechazo de la mayoría de los bolivianos a las acciones del gobierno en este tema. Estudios de opinión muestran que una clara mayoría de la población boliviana apoya la demanda indígena y reprocha al gobierno por el desconocimiento a los acuerdos posteriores a la VIII marcha y a la vigencia de la Ley 180.

Una reflexión final: ¿resuelve el conflicto la aplicación de la consulta previa contenida en la Ley 222? Técnicamente es imposible e inviable una salida por esa ruta, pues la Ley 222 nació cuestionada por la dirigencia indígena de la CIDOB y del TIPNIS, es decir, con vicios de nulidad política. Una ley de consulta no debe ser impuesta, aunque sea por el órgano Legislativo; esto simplemente hace imposible su legitimidad. Y esa es la razón para que la IX Marcha indígena inicie y prosiga su caminata. M

INFORME ESPECIAL:
DIÁLOGOS SANTA CRUZ XXI



REGIÓN DE REGIONES:
La configuración de la Santa Cruz Contemporánea

La Fundación Boliviana para la Democracia Multipartidaria (fBDM) y su revista Mojón21 llevaron adelante tres Mesas Redondas para dialogar acerca de Santa Cruz, su presente y sus proyecciones. El objetivo fue actualizar el estado del debate sobre cuestiones regionales y generar insumos para nuevas lecturas del hecho cruceño de cara al futuro. Para esto se convocó a un grupo de académicos, empresarios y políticos con reconocida trayectoria en la reflexión sobre la realidad departamental. En la primera mesa se abordó el tema de la situación actual y las perspectivas de la composición socioeconómica de Santa Cruz a nivel territorial; qué rol juega lo territorial a la hora de repensar políticamente al departamento; cómo se integra la diversidad de relaciones de producción existentes con el devenir social y cultural en la región y qué implicancias tiene esto en lo político; cómo se incorporan las gestiones de áreas protegidas, territorios indígenas, zonas de producción agrícola, áreas urbanas y otros a la hora de imaginar la proyección del departamento en el Siglo XXI. A continuación constan algunas de las reflexiones compartidas —a modo de piedra de toque—, para empezar a construir en conjunto nuevas respuestas frente a una realidad cruceña dinámica y en constante transformación.

MESA REDONDA REGIONAL



— Fernando Prado. Quisiera comenzar recordando que ha existido en Santa Cruz una experiencia de planificación muy importante. En 1974 se hizo la subregionalización del departamento. Jürgen Riester partía de una visión heterogénea del departamento. A veces se nos pierde de vista que somos realmente subregiones con temáticas distintas.

En la subregionalizacion se detectaban: subregiones maduras, en proceso de desarrollo que no necesitaban de grandes acciones y que por tanto se definían como prioritarias; las subregiones en las que con muy pocos recursos se podía generar una actividad económica propia; y por último las subregiones que por no haberse detectado elementos de valores económicos fácilmente activables, se proponía hacer la inversión en valores humanos, es decir, salud, alimentación, educación.

La visión tiene que ser espacial, porque hay subregiones que presentan características distintas. La estrategia, en este caso, quiere decir que se deben hacer determinadas cosas en una zona y otras en otra zona; que algunas cosas van primero y otras después.

— Carlos Dabdoub. Si uno revisa todos los planes, siempre llegamos a preguntarnos: ¿qué ha pasado? Entonces, es importante el preguntarnos por qué lo que hemos trabajado no se ha llegado a consolidar. ¿Cuál es la razón por la que muchos proyectos se han atrasado, olvidado o se quedaron en un escritorio de algún burócrata?

Tal vez habría que preguntarse si no ha llegado el momento también de un funcionamiento de la sociedad civil organizada; posiblemente en alianzas con lo público, para que de esa manera haya un trabajo conjunto y al mismo tiempo un control cruzado. Para ver si las cosas se hacen o no se hacen.

Es difícil hoy en día encontrar una institución que pueda aglomerar o atraer a la institucionalidad cruceña y/o a las autoridades, es decir, que tenga convocatoria. Primero porque estamos viviendo un momento muy político, entonces no es más que alguien proponga algo, para que el opositor político por más buena idea que sea, la destruya. Esa iniciativa que sale de un gobierno departamental, de los municipios, rápidamente va a chocar con la oposición política de ese gobierno, ya sea gobernación o municipio.

— Hermán Antelo. Creo que nos quedaríamos cortos si el debate se hace solamente hacia el interior de Santa Cruz; creo que la vocación que tiene el departamento transciende su propio espacio.

Por ejemplo: el hecho de que haya más de 30 mil estudiantes brasileños en Santa Cruz, nos plantea una realidad interesante y al mismo tiempo un desafío que se puede convertir en una línea matriz del desarrollo cruceño. Nos puede plantear el desafío de una educación de excelencia.

En el tema productivo, Santa Cruz puede tornarse en un lugar sumamente interesante por sus potencialidades en todos los campos, no solo ofertar un espacio para la inversión, sino también un espacio para la vida buena, porque por las capacidades que tenemos de producir, podemos garantizar un estándar de vida que va competir con el resto de los países circundantes que tienen costos de vida más altos.

— Gisela López. Considero que el tema de la visión regional debería ser más recurrente y multiplicarse los espacios posibles para discutirlo, sobre todo mediáticos. En el altiplano hay una versión que plantea que en Santa Cruz no se visibiliza pensamiento cruceño.

Pienso que en espacios de discusión sobre nuestra visión regional son muy saludables, porque tengo la impresión de que las corrientes mediáticas y algunos segmentos de la opinión pública van muy dirigidas a pelearse con el gobierno nacional y no a generar debate y propuesta. En ese sentido, me parece que se está perdiendo el tiempo en la generación de otras corrientes de opinión nuestras y sobre lo nuestro.

— Alfredo Jaldín. Hablaré desde el punto de vista universitario: las articulaciones la hacen las instituciones. Pero ya muchas están venidas a menos, precisamente por el cambio que ha sufrido el Estado boliviano. La universidad debe ser ese espacio para generar un proyecto articulador.

La universidad puede jugar un papel preponderante con sus 16 diferentes unidades facultativas en todo el territorio nacional. Qué mejor que las entidades autónomas, la universidad y la alcaldía municipal, con una alianza estratégica, para que puedan llegar a todos los municipios con diferentes programas, ahí entra la universidad con su diversidad de conocimiento.

— Luís Baldomar. Dos grandes desafíos están presentes en Santa Cruz: uno es el crecimiento demográfico y el otro el medioambiente. Ambos son del mundo de verdad, del mundo grande. Ambos suceden aquí.

En el futuro vamos a tener dos graves problemas: alimentos y energía. En Santa Cruz se produce, pero lo cierto es que nuestros indicadores productivos están estancados hace rato. Estamos muy lejos en relación a nuestros países vecinos.

Se ve una Santa Cruz con 4 millones de habitantes hacia el 2020, donde la mayor parte de la población va a vivir en condiciones muy duras. Debemos ser un poco más realistas al mirar el tema. No lo veo de forma muy optimista, lo veo como algo muy complejo.

En cuanto a los temas institucionales, aquí se está creando y se ha creado un tejido institucional distinto, complejo, diverso, a veces no visualizado en todo su tamaño. Por ejemplo, el tema de los presteríos. Es un tejido que funciona, uno puede ver pasantes en barrios con otra cultura. Es decir, cuando uno quiere referenciarse en lo formal de Santa Cruz probablemente se esté equivocando con un buen 50% o 60% de la población que vive bajo preceptos diferentes.

— Gustavo Pedraza. La economía puede considerarse como el eje articulador de las subregiones existentes. Eso es algo que se ve en todo el mundo. Corresponde a lo que los economistas conceptualizan como clusters; cómo encadenamientos productivos en la región.

Por otro lado, efectivamente Santa Cruz de la Sierra, de acuerdo a un estudio que hicimos, en un 73% es eminentemente una ciudad de servicios. Ese rasgo hace que tenga que haber un trabajo distinto.



— Fernando Prado. Lamentablemente hay un triunfalismo en Santa Cruz cuando se habla de la locomotora productiva.

En las economías modernas las ciudades están cumpliendo el rol de motores del desarrollo: son las que distribuyen y conectan. Ese rol no se está pudiendo articular a nivel departamental. Por ejemplo, ya tenemos ciudades grandes, pero no se ha armado una red de centros intermedios.

— Luis Baldomar. Yo creo que, unido a los problemas en la economía, los cruceños dejamos de soñar, dejamos de plantearnos metas ambiciosas. Entiendo a mi generación como una de características pragmáticas, pero sin mayores sueños. En su momento pareció ser que el tema de la autonomía era la bandera, pero al final era una de otra esfera. ¿Cuál es la meta de Santa Cruz ahora? Ese es el desafío, que nos planteemos un objetivo.

— Herman Antelo. Considero que debemos tocar también el tema del modelo nacional que no encaja con nada, ni siquiera con la zona andina. La economía comunitaria tampoco existe, ni siquiera entre los aymaras y quechuas, quienes son la base política de Evo Morales. Todos de alguna manera son liberales o capitalistas. La idea es no dejarse ganar con ese tipo de planteamientos. Es el momento de comenzar a reivindicar ejes que tienen base en Santa Cruz y que pueda verse al país desde Santa cruz hacia adelante.

— Carlos Dabdoub. El otro tema que también forma parte ya una discusión filosófica e ideológica es el concepto de desarrollo. Parafraseando a Villarroel, no soy enemigo del cemento, pero soy más amigo de la vida. Mientras unos apuntan a la producción, otros apuntamos al desarrollo humano.

Muchas veces decimos que la educación es la prioridad número uno para el departamento, sin embargo considero que si dijéramos que dentro de unos cinco años debemos alcanzar analfabetismo cero, ahí todos vamos a trabajar en ese contexto. Si vamos plantear que hay que trabajar por la niñez, está bien, pero si decimos que la mortalidad infantil va a bajar de cincuenta a treinta por mil nacidos vivos, eso es un hecho tangible y ahí tenemos un indicador para ver si aprobamos o nos aplazamos. Caso contrario vamos a seguir hablando de la educación, la salud, la producción en términos abstractos.

Reconociendo lo regional y la globalización, debemos tener un modelo cruceño con características propias. Pienso que nosotros no podemos perder nuestra identidad, esto no significa que no seamos abiertos o de que no exista una interculturalidad viva, pero no tenemos que perder la identidad que forma parte de nuestra forma de desarrollo. Más bien debemos pensar qué políticas hacemos para conquistar a aquellos que vienen y convertirlos tan cruceños como somos nosotros.

— Luís Baldomar. Creo que tenemos un agotamiento de nuevas propuestas, tanto del Estado nacional, como del departamental y también en los ámbitos municipales. No veo nada nuevo.

— Gustavo Pedraza. Cuando ha existido un agotamiento en el tema discursivo, de liderazgo, la centralidad política convocadora de confianza baja perfil o a veces desparece. Estamos pasando ese momento. Es decir, no hay una centralidad política que sea el referente. La gobernación no está actuando de esa manera, la alcaldía tampoco; de repente en las provincias.

A lo largo del departamento se ve que el nuevo tejido social cruceño está llenándose de lo boliviano. Hacia el futuro, la lectura que hagamos de Santa cruz no es real si se toma como único referente a la cruceñidad tradicional.

— Fernando Prado. Hay un nuevo actor social, el migrante. Es un actor político potencial que no está siendo escuchado ni por la alcaldía, el gobierno departamental o el gobierno central.

Algunos sostienen que en América latina, no solo en nuestro país, el próximo gran actor social que va a introducir los cambios, son las poblaciones peri urbanas de las grandes ciudades; dónde los servicios públicos no llegan, dónde están la segregación y los problemas rurales no resueltos.

La ciudad de Santa Cruz dentro del segundo anillo pierde población de manera altísima. En los distritos populares fuera del cuarto anillo, el crecimiento está entre el ocho al diez por ciento.

— Julio Maldonado. Hay una Santa Cruz que no se ve. Según datos de CAINCO, hasta el año 2000 Santa Cruz crecía a un promedio de 6,4% y Bolivia el 4,3%. En los últimos años Bolivia crece a 3,5% y Santa Cruz 2.5%. Haciendo el análisis metropolitano, verán que el crecimiento es crecimiento de pobreza. Sin embargo, seguimos en la antigua pelea de ver si es el centralismo o es Santa Cruz, o es los cambas o es los collas, cuando en el mundo ya no existe eso. En el mundo lo que se vende ahora es región. Se vende la región de Barcelona, la región de Iquique, la región de Buenos Aires, la región de San Pablo integrado. Y nosotros aquí debemos vender Santa Cruz Metropolitana, donde aglutinamos

más del 70% de la población.

Pero estas nuevas formas de buscar la competitividad y de mejorar la calidad de vida tienen que salir de un análisis consciente de lo que sucede en el mundo, y el mundo no va por países.

La gobernación ha invertido en seis años 270 millones de bolivianos en puentes y caminos para mejorar la seguridad alimentaria, sin embargo, solo el presupuesto de Santa Cruz de la Sierra es de 2 mil millones anuales, ¿cómo podemos hablar de seguridad alimentaria o de generación de aparatos productivos cuando la inversión es mínima?

Deberíamos comenzar a asumir y darnos cuenta que Santa Cruz es, sea autonomista o no, una región que hay que consolidarla, que hay que saberla ubicarla en el mundo competitivo. Eso se construye con seguridad jurídica, con atracción de inversiones, con tecnología, con transformación de materia prima.

— **Gustavo Pedraza.** El rol de las regiones siempre ha sido muy relevante. Cuando uno habla de Barcelona, Medellín, Guayaquil, Lambayeque, estamos prácticamente describiendo cómo el territorio se expresa a través de sus actores económicos. No hay necesidad de que sea la centralidad política la que lidere. Estas regiones lo que han hecho es articular y mejorar el desempeño de sus actores económicos, esto les ha dado personalidad y proyección.

Veamos lo que está pasando en pequeña escala desde hace diez años en Samaipata. Lo que antes era sólo turístico se está incorporando la actividad productiva. Por ejemplo la manzana, que antes los cruceños importábamos de Argentina, hoy en los mercados las que compramos son de Samaipata.

— **Gisela López.** Estoy convencida de que dónde no se debe construir, definir y aprobar las políticas de desarrollo de este departamento es en el centralismo, menos con una visión andina. La construcción tiene que ser de Santa Cruz, sin embargo sus liderazgos todavía no han madurado o se hace necesaria una renovación de liderazgos que Santa Cruz tenga una visión regional, pero también nacional.

Partamos de la constatación de que tenemos dos gobiernos cercanos, y no es posible de que el municipio de Santa Cruz amase tanto dinero —incluso cuatro veces más que la Gobernación— y que tengamos una ciudad como la que tenemos en este momento.

La vocación económica que puedan tener los municipios dependerá mucho del proceso de elaboración de sus Cartas Orgánicas. Ahí es donde se empiezan a ver y a trabajar sus perfiles. Por ejemplo, el municipio de Cuatro Cañadas —que en algún momento visitamos como ministerio de autonomía— nos explicaban que su vocación es productiva, un municipio de gran producción soyera, pero que no contaban con asesoramiento técnico para definir, apuntar y ver cómo poner en esa norma (Cartas Orgánicas) esa vocación económica. El gobierno nacional tampoco puede llegar a los trescientos y más municipios, y en ese sentido, debiera existir un rol más protagónico de los diferentes niveles de gobiernos intermedios, que no los hay.



— **Julio Maldonado.** Pienso que de parte de gobernación y municipios existe todavía dependencia del centralismo de los recursos de transferencias, de IDH, de coparticipación, del HIPC. Esto porque existe una incapacidad de la institucionalidad municipal que le impide tener mayores roles protagónicos en este tema del desarrollo económico. Solo por mencionar un ejemplo de las falencias institucionales, el municipio de Pailón, de Pailas, Warnes o a La Guardia no tienen sus catastros bien conformados, no cobran adecuadamente las patentes municipales.

— **Fernando Prado.** A nivel regional me parece que es importante detectar la especialidad. Cuando nosotros hablamos de la visión departamental y no urbana, lo que tendríamos que hacer es detectar las potencialidades de especialización para elevar la calidad con tecnología. A nivel ciudad, la informalidad ocupa nichos que el capitalismo moderno no ha ocupado y no se sabe porqué, habría que estudiarlos. Por ejemplo el transporte público e interdepartamental es informal. Ha sido y crecido de manera informal. El otro ámbito en el que no entró el capitalismo es la distribución de alimentos. Es decir, los mercados.

— **Carlos Dabdoub.** Creo que uno de los temas que debe preocupar hacia el futuro es que la economía cruceña dependa solamente de algunos productos. Es más o menos el tema de la soya como el tema del caudillo, desaparece el caudillo desaparece el partido; desaparece la soya y nos venimos abajo.

Más allá de tener gobiernos departamentales o municipales decididos a ser visionarios, no se va a poder si no hay la participación de una ciudadanía activa y responsable. Porque cada vez que en las escuelas construyen baterías de baño, al año están destruidas, los hospitales ni que se diga.

— **Luís Baldomar.** Estimo que durante los últimos tiempos hemos sido demasiado agresivos contra el gobierno central y eso nos ha hecho olvidar que tenemos que ser críticos frente a nuestro gobierno departamental. La teoría de que el MAS y Evo Morales tienen la culpa de todo, nos ha hecho ponernos una venda y no ver que aquí hay cosas que mejorar.

— **Gisela López.** A veces las fuerzas políticas quedan pequeñas en relación a la realidad social. Hoy estuve en Pailón y resulta que la mitad de la población es menonita; otra parte ayorea, otra parte chiquitana y otra guaraní. Por ello pienso que la realidad es mucho más fuerte que las fuerzas políticas. M

PERFIL PARTICIPANTES MESA REGIONAL

1. **Fernando Prado** es arquitecto y planificador urbano. Director del Centro de Estudios para el Desarrollo Urbano y Regional CEDURE.
2. **Carlos Dabdoub Arrién** es médico neurólogo de profesión, Ex presidente del Comité Cívico Pro Santa Cruz y Ex Secretario de Autonomía del Gobierno Autónomo Departamental de Santa Cruz.
3. **Gisela López** es Comunicadora Social y analista política.
4. **Julio Maldonado** es Economista, planificador de desarrollo regional.
5. **Herman Antelo** es Sociólogo, Periodista y empresario privado.
6. **Alfredo Jaldín** es Ex vicerrector candidato a rector de la UAGRM.
7. **Luis Baldomar** es licenciado en periodismo y Director de Relaciones Institucionales de la Federación de Empresarios Privados de Santa Cruz (FEPSC).

Desafíos del Modelo de Desarrollo Cruceño

Productores y economistas discuten sobre el modelo económico cruceño del Siglo XXI

La segunda mesa de diálogo tocó el tema de la economía en el departamento. Se compartieron reflexiones acerca de los diversos encadenamientos productivos existentes en el departamento y cómo, a partir de estos, se configuran las relaciones socioeconómicas y culturales existentes. Entre otros aspectos se tocaron temas como la integración de la economía cruceña con la del resto de Bolivia y de otros países, la situación política de las fuerzas productivas del departamento, los desafíos que enfrenta el modelo de desarrollo cruceño, la incorporación de la sostenibilidad medioambiental, distribución de la riqueza y gestión del capital social dentro del debate. Todo lo anterior para explorar los caminos que recorre la Santa Cruz económica en la primera mitad del Siglo XXI y también aquellos que le son posibles y deseables.

¿Hacia dónde va una visión económica estratégica para el departamento? ¿Cuál es la proyección económica estratégica que se vislumbra en Santa Cruz para el siglo 21? ¿Hacia dónde van las relaciones de producción existentes en el departamento? ¿Hasta qué medida vamos a seguir produciendo materia prima?



— Silverio Márquez. No sé si realmente se pensado en serio sobre este tema, o es que hemos venido trabajando con una visión más sectorial. Por ejemplo, en el tema agropecuario veo que hay un estancamiento tecnológico y sobre todo en la diversificación cultivos. Mientras en Colombia están desarrollando especies de plantas perennes que obtienen aceite entre 10.000 a 11.000 litros por hectárea, nosotros seguimos con la soya como producto estrella que produce entre 400 a 500 litros.

Estamos subutilizando las tierras más productivas de Santa Cruz.

Otro elemento central es que no hay economía en el mundo capaz de soportar una subvención creciente de elementos centrales como el diesel y la gasolina. Llegado el momento se va a romper la cadena, el país no va a poder soportarlo. Fíjense la ironía de este proceso: exportamos materia prima, el gas, y con eso subvencionamos la importación del diesel. ¿Hasta cuándo podemos seguir con eso?

Creo que es hora de que Santa Cruz redefina su política a partir del pivote de la agricultura como centro de la actividad. A partir de ahí no solo debemos pensar en diversificación productiva, la industrialización de la materia prima, sino también en la generación de nuevas industrias que permitan complementar el esfuerzo.

Hay que pensar qué es lo que queremos de Santa Cruz. Si queremos que se mantenga como productor de materia prima o si hay que pensar en otras cosas más.

— Gabriel Dabdoub. Vengo de la Federación de Empresarios Privados de Santa Cruz, que de alguna manera es la sumatoria de muchos pensamientos. Lo primero que nos preguntamos es hacia dónde vamos a ir en tema poblacional y nos marcamos una fecha: el 2030, porque en este año la FAO determina que va ser

momento, como un reto mundial, para poder llegar a equilibrios en términos de alimentos.

Entre las varias reuniones que tuvimos con la FAO, les preguntamos sobre cuál pensaban que tendría que ser una visión, una orientación, para Santa Cruz; en qué debería especializarse, si en soya o si habría que diversificar. La respuesta fue muy clara: ¡todo! Hoy hay un problema de crisis alimentaria en el mundo, y si ustedes empiezan por él tomate bienvenido, todo va a faltar.

Se ve hoy una necesidad enorme de poder aumentar la inversión hacia la energía, buscando también un cambio en la matriz energética, con un alto contenido en energía alternativa.

En el tema forestal existe un potencial enorme. Se puede generar un clima de exportación y de trabajo con valor agregado, cuidando el medio ambiente. Es una posibilidad para crecer, que no hemos acompañado con políticas necesarias en todo aspecto.

En el tema de la seguridad alimentaria, a partir de un trabajo que hizo la CAO, CAINCO y otras instituciones, se llegó a hacer un cuadro de proyección al año 2030 en los diferentes productos y se planteó llegar a las 31 millones de toneladas métricas. Esto va cotejado con los 14 a 15 millones de habitantes que va tener Bolivia. Existe una gran expectativa no sólo para alimentar, sino también para que haya remanentes que puedan tener el potencial de ser exportados.

En el pasado era un lujo tener riego, hoy es una necesidad. Si no buscamos eficiencia tampoco vamos a poder desarrollarnos.

— Luís Baldomar. Visualizar Santa Cruz en este nuevo ciclo es también mirar el mundo en este nuevo ciclo. Ver que está ocurriendo en el entorno. Está claro que en el tema alimentario la demanda se va mantener alta y los precios también. Tenemos en nuestra frontera a Brasil, que sin exagerar debe ser la primera potencia alimentaria del mundo y con un crecimiento espectacular. En este escenario, ¿podemos imaginarnos como parte del modelo brasilero?; ¿unirnos al ímpetu que tiene Brasil en su ingreso a los mercados? Además, mirar a Brasil significa mirar a la quinta economía del mundo. Es decir, es una económica tanto para ligarnos al mundo, como para que nos abra sus mercados.

Hay que mantener el ojo pendiente en el tema minero, en eso hay otra veta estratégica para Santa Cruz.

Santa Cruz, la ciudad capital, en el tiempo se ha ido especializando, creo que bastante bien, en el tema de ser proveedora de servicios bancarios, comerciales y otros. Eso es parte de la nueva Santa Cruz de la Sierra que va tener entre 3 y 4 millones de habitantes y 150.000 hectáreas en 2020. Ahí obviamente hay que leer los nuevos conflictos que van a emerger. Tenemos la potencialidad de conflictividad urbana.

El destino productivo y de servicios en Santa Cruz es relevante, con un agravante: o se hace ahora o probablemente hayamos perdido la mitad del Siglo XXI. Si se pierden estos primeros veinte años, ya se nos fue el siglo y vamos a estar muy atrás de los países de la región.

— Demetrio Pérez. Uno de los factores que hemos detectado en las reuniones, inclusive con el gobierno, es el tema de la inseguridad jurídica para que las inversiones no se realicen y además la ampliación de la frontera agrícola. El tema de la inseguridad jurídica nos va frenando. Sin duda el tema de la tecnología es importante. Ahí hay que acompañar con investigación. Si bien hoy en día la parte privada hace investigación, la limitante siempre es la parte económica. Nosotros hemos demandado que sea el Estado, con la participación obviamente de diferentes instituciones quien lo haga, que no sea algo político como es en este momento. Prevemos que este sistema se implemente a través de las universidades donde estas sean un referente para el gobierno y sus decisiones. Todavía no hay repuestas claras, no hay decisiones, si bien hay buenas intenciones pero vemos que hay un estancamiento y la demanda de alimentos cada vez va aumentando.

Vemos que la frontera agrícola va llegar a un límite, según un estudio, a cinco millones de hectáreas. Pero si no lo conservamos, si no hacemos los trabajos, si no manejamos con responsabilidad, evidentemente podemos llegar a situaciones catastróficas que nadie desea. Empero esto una tarea de todos, no solamente de algunas instituciones, sino del propio Estado.

— Martin Rapp. Creo que Santa Cruz todavía permanece en una etapa de colonización. Hay una mentalidad colonizadora de toma, de poner las estacas en el territorio, expandirse y después poner valor a la tierra tomada.

Esto anterior se junta ahora con el modelo económico que transforma los recursos naturales en consumo. Eso se puede atestiguar si uno mira el PIB: crece el gas, los minerales, el comercio y los servicios. Entonces tenemos una primatización de la economía y terciarización al mismo tiempo. Muestra que tenemos una enfermedad holandesa.

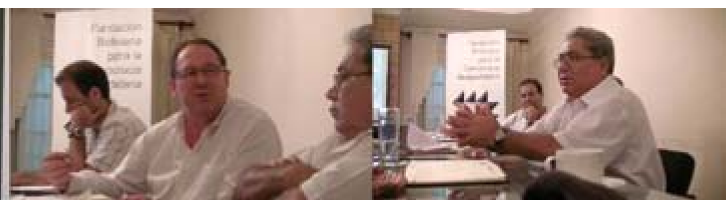
Si miramos un poco más los sectores económicos, los que han perdido en el último tiempo son el agro y la industria, que teóricamente son los que siempre vemos como los más importantes. Pero en los hechos esos sectores están en disminución. Las exportaciones cayeron un 40% en las agropecuarias y las industriales en un 15%. Entonces, el departamento no es una región agropecuaria, ni industrial, sino que es una región de un sector primario y de sector terciario. Eso se ve también en nuestra ciudad, una urbe cada vez más comercial y de comerciantes.

Esto está acompañado por una profunda crisis del capital intangible, humano, social, institucional, donde no tenemos inspiración; yo mismo me incluyo. Nadie sueña, nadie tiene paradigmas, estamos rezando las mismas recetas de siempre y haciendo más de lo mismo. Si no se nos ocurre algo para reconfigurar las estructuras competitivas esto va cuesta abajo.

Entonces, ¿dónde hay que buscar, indagar y mirar para volver a la inspiración? Primero habría que mirar a las buenas prácticas que se han hecho en regiones parecidas y que tienen experiencias que nos pueden servir.

He visto las carreras de las universi-





dades, qué es lo que están estudiando. Las cinco primeras no tienen nada que ver con la producción: son abogados, servidores públicos y otros. No aparece ingeniería productiva. No sé cómo están los agrónomos, pero no entran en los primeros diez. Yo creo que ese un ejemplo de que estamos desperfilados.

— Mariano Teruggi. No se debe perder de vista un diagnóstico estratégico a partir del contexto global. Un mundo con varias crisis y no solamente la coyuntural que estamos viviendo; la del 2008 que es la crisis financiera, comercial y ya ahora real. Esto es la punta del iceberg debajo del cual está habiendo un movimiento telúrico de un nuevo orden mundial en lo económico, lo político y que derivará seguramente a un nuevo orden social. Independientemente del punto de vista ideológico, hay un Estados Unidos estancado, una crisis en Europa y países emergentes en asenso que no sabemos muy bien qué es lo que van a terminar construyendo u ofreciendo. Pero este futuro de Bolivia, por lo tanto de Santa Cruz, creo que está más ligado a estos países emergentes en asenso que a esas naciones que condujeron los destinos de los últimos cien o más años. Nuestra visión debería empezar por ahí, por un buen diagnóstico en ese sentido.

Creo que el gran y principal déficit del modelo productivo, del modelo de desarrollo en Santa Cruz en los últimos sesenta años, ha sido la educación. De ahí se desprende la ideología y el punto, que es para mí es central, de los problemas políticos.

Felicito al sector productivo cruceño, a la dirigencia, muy a título personal, por la valentía de haber entendido que la discusión aquí no era entre cambas y collas, Santa Cruz como otro país o no; sino cómo, dentro de Bolivia, Santa Cruz construye políticas públicas pensando a futuro.

— Rosario Ribera. Lamentablemente ha habido un péndulo en términos de amar y odiar el Estado, tanto desde arriba como también desde abajo.

Yo diría de manera sencilla que tendríamos que volver al Plan Bohan. Gente que en cinco meses llegó y nos dieron un diagnóstico. El primer plan de desarrollo que para mi sigue siendo insuperable. Por alguna razón los de las tierras altas lo escondieron, porque no les convenía, y vino el MNR e inteligentemente lo fue aplicando a su medida y a su modo.

No podemos ser altamente competitivos si no tenemos recursos humanos altamente calificados. No podemos ser serios para establecer convenios hacia adentro o hacia afuera si no tenemos una fortalecida institucionalidad con el Estado, sin el Estado, más allá del Estado o a pesar del Estado, diría yo.

No existirá ningún cambio en el tema de la educación si no cambiamos, si no modificamos, si no modernizamos, si no generamos una revolución al interior de los recursos humanos.

— Silverio Márquez. Los economistas estamos acostumbrados a hablar de los factores de producción: tierra, trabajo, capital, actividad empresarial. Esos son elementos tangibles que no pueden faltar. Pero también debemos hablar de los intangibles, de los que hoy se les nombra como capital social, que se entiende como las relaciones interpersonales que existen entre los diferentes miembros de la sociedad.

Entonces, lo que nos falta primero es confianza. Somos un país, una sociedad totalmente desconfiada. Nos falta la capacidad de asociarnos para hacer sinergia. Nos enseñan a ser competitivos pero nosotros entendemos mal, nos sentimos competidores entre nosotros mismos.

El tema de la ética es un problema fundamental. No solo en términos de seguridad alimentaria, sino también en términos de preservación y sustentabilidad de los recursos naturales. Lo más antiético en este momento es el uso y abuso de los recursos naturales.

Esos son los grandes desafíos. Pero, ¿quién asume la responsabilidad? Las universidades, difícilmente. Yo no sé si es por cariño, pero sigo lamentándome la desaparición de CORDECRUZ. Por lo menos había espacios en los cuales se discutían problemas. Hoy felicito a la fBDM, ya que es la que está generando estos espacios de discusión.

— Martin Rapp. Algo anda mal, porque si miramos los números, Santa Cruz estaba siempre por encima del crecimiento económico hasta el año 2000. En el quinquenio ‘91-‘95, Bolivia creció 4.1% y Santa Cruz 5%; en periodo ‘96-2000, Bolivia creció 3,5% y Santa Cruz 5%. De ahí caemos. Los ‘90 eran nuestros, después eso se volcó. En 2001-2005, Bolivia creció 3.1% y Santa Cruz 2.7%; y en 2006-2010, Bolivia creció 4.6% y Santa Cruz 3.4%. Se abre la brecha. Entonces algo pasa con nuestro modelo porque está debilitándose.

Yo pondría énfasis en el capital intangible. Lo otro se compra, se consigue, se arma. Pero el capital social y humano no se compra, no se consigue fácilmente, se construye a muy largo plazo y ahí nos aplazamos. Esto último no quiere decir cuanta más universidad haya, sino que es debatir, ponernos de acuerdo, eso es el capital intangible.

— Luís Baldomar. Yo coincido en que hubo una generación, no precisamente en el tiempo, pero creo que hasta la década del 70 hubo una generación aquí en Santa Cruz que fue señera en el desarrollo. De ahí tenemos una caída en este tema de la construcción de la ideología.

La calidad de vida se ha deteriorado y se va seguir deteriorando duramente. No creo de ninguna manera en la posibilidad de retener a la gente en el campo. No hay manera, la gente va seguir viniendo a la ciudad. Tampoco creo que se pueda detener la migración de otros departamentos hacia Santa Cruz, eso va a seguir ocurriendo.

Estamos estancados, no vemos nuevas propuestas. ¿Hay una tercera vía? No, porque aquí nos han llevado a que como cruceños tengamos que elegir entre azules o verdes y el mundo se acabo ahí. El que está a un lado es enemigo del otro o traidor. Entonces, cuando te obligan a actuar así, te limitan tu capacidad de pensar porque te están haciendo lo que a un caballo cochero.

— Mariano Teruggi. Vamos al tema de la soya. La mitad de lo que se produce en Bolivia está en manos de extranjeros; de argentinos y brasileros. No es que uno sea xenófobo, pero veamos a Argentina y a Brasil, ellos están poniendo límites de propiedad a los extranjeros en su tierra. ¿Qué estamos haciendo nosotros en ese sentido? Sobre todo, ¿cómo potenciamos a que los bolivianos puedan dedicarse a la agricultura y crecer?

Sobre el tema del rumbo ideológico y si lo perdimos o no: la institucionalidad que tenemos en Santa Cruz, el Comité Pro Santa Cruz que se crea a partir de ese sueño en los ’50, ¿está preparado para el siglo XXI?

Tenemos una estructura económica más o menos clara, que construyó una superestructura política, ideológica, que se quedo sin contenido. Por eso es que no hay debate ideológico y se sigue repitiendo el eslogan de los ’50 y ‘60 del Estado centralista. Totalmente de acuerdo, hay una visión andinocentrista, pero hoy en día tenemos en el poder una cla-

se social que no es la que construyó ese Estado andinocentrista. Evidentemente, tenemos que debatir.

— Demetrio Pérez. El tema más preocupante de mi sector, y lo he vivido, es el de los pequeños productores. El Estado, hasta ahora, no permite el crecimiento del pequeño para que pueda desarrollarse. Porque primero, su parcela de 50 hectáreas es patrimonio familiar y no se permite la venta. Ese pequeño productor está limitado.

¿Cómo podemos salvar a esa gran masa de pequeños productores que son numerosos pero con pequeña cantidad de tierra? Ahí está el gran problema al que no estamos dando respuesta y ese es trabajo del propio Estado. Nosotros habíamos planteado en un momento la reclasificación de manera voluntaria a los pequeños para que puedan acceder a créditos en la Banca. Había normativas que no permitían el acceso a esos recursos, hoy seguramente con la modificación del función económica y social de la tierra quizás habrá una oportunidad.

— Rosario Ribera. En el tema de la tierra hay nuevos componentes en términos medioambientales que suponen un análisis. Eso va de la mano del hecho que los colonos que llegaron hace 40 años, que pusieron el brazo, pusieron la sangre, pusieron la familia y están produciendo ahora, y en el caso de San Julián y San Pedro, que el 90% insertándose estos años en la producción de soya, quieren pues ser soyeros, entonces 50 hectáreas no es productivo, 50 hectáreas no es rentable, no da para exportar.

Entonces la pregunta es: ¿estamos hablando del pequeño productor en términos de aquel que produce frutas, de aquel que produce hortalizas, de aquel que produce aquello que va la seguridad alimentaria? Tenemos que replantearnos la pregunta: ¿la pequeña producción va para el mercado interno? ¿Cuánto de la soya va para el mercado interno?

Evidentemente hay serios problemas. No somos competitivos con el entorno que no sea la frontera andina y eso tenemos que entenderlo. Tenemos que partir de un análisis que distinga entre el pequeño, que es el que sustenta el mercado interno de la alimentación, y el grande, que está pensando casi exclusivamente en los mercados externos.

— Gabriel Dabdoub. Veo que en ese rol que plantea el sector empresarial, ese sueño que pasa por haber definido irse por lo más difícil, va encontrando esa articulación pública y privada. Muy criticada, pero que hoy, al final nos está dando la razón.

No quiero entrar a hacer un análisis del rol o dónde está ya sea el comité o los políticos, porque creo que no es el momento de charlarlo. Creo que todavía no ha llegado ese momento.

El sector empresarial tiene sueños y tiene esperanzas. Hemos pasado de ser reclamones, o de que todo es un problema, a hacer propuestas. Creo que este es un cambio que debemos ir buscando entre todos.

Estamos pidiendo solucionar los problemas transversales que es el tema de la seguridad jurídica y el tema de la FES, pero también nos estamos comprometiendo a desarrollar una cantidad de alimentos. Creo que ese mecanismo es algo fundamental, diferente al sueño anterior, esperando mejores sueños, eso nos da una esperanza enorme.

Quisiera concentrarme nuevamente en el sector empresarial, desde todo ángulo. ANAPO, IBCE, CAINCO, y la FEPSC hemos llegado a algo importante. No hace mucho tiempo atrás, no había quórum en las instituciones, hoy realmente hay cohesión. Es porque se ha podido ver de dónde venimos, dónde estamos y, lo más importante y más difícil para cualquiera, decir a dónde vamos.

El momento en que todos pongamos la mira a un mismo lado vamos a ir mejor. Hoy el sector empresarial va buscar la articulación pública y privada. Eso no pasa porque ya no hay más soya, yo creo que se necesita más y mejor soya en el marco de la eficiencia. Lo asume el empresario, pero el que tiene que apostar también es el sector público.

Para resumir, la articulación pública y privada es a lo que apuntamos. Lo hemos dicho públicamente. Mientras los políticos nos apuntan y nos dicen vendidos, no importa, creo que hoy nos da más la razón y más fuerza. La construcción del país no pasa ni por el sector empresarial únicamente ni por sector público, es una articulación de todos y ese es el trabajo. Cuando hablo de articulación pública y privada no solamente estoy hablando del nivel central, estoy hablando del departamental y municipal. Cuanto más antes puedan incorporarse el departamental y el municipal y dejen de pelear, vamos a mejorar a todos.

— Luís Baldomar. Necesitamos leer a Bolivia, es relevante. Lo que ha pasado aquí con el gobierno del Movimiento Al Socialismo es importante, no es un chiste. Y aquí nos hemos dedicado a leerlo por la vía de la caricatura. Tenemos una nueva constitución que está generando un montón de efectos políticos, sociales y económicos. Veamos los fenómenos que han pasado en Bolivia, las nuevas articulaciones de fuerzas, los movimientos sociales. No es pensable que podamos construir sueños ni ideologías en Santa Cruz si no tenemos más o menos una lectura de lo que pasa en el resto de Bolivia.





— Gabriel Dabdoub. También la experiencia nos mostró que al jugar a la política no nos fue bien. Por eso nosotros nos diferenciamos. No nos van a llevar más, nunca más.

— Mariano Teruggi. A mí me parece una hipocresía de mayor tamaño, que los que llevaron a Santa Cruz a la derrota sean los de la primera fila a la hora de pasar la factura al empresariado por aliarse con el gobierno. M

PERFIL PARTICIPANTES MESA ECONÓMICA

1. **Demetrio Pérez** es Presidente de la Asociación de Productores de Oleaginosas y Trigo (ANAPO).
2. **Gabriel Dabdoub** es Presidente de la Federación de Empresarios Privados de Santa Cruz (FEPSC).
3. **Martin Rapp** es agrónomo de la Escuela de Ingenieros de Landsberg/Lech, Alemania; Director de Empresas y Consultor.
4. **Mariano Teruggi** es Economista tesista de la especialidad en Historia Económica de la Universidad de Buenos Aires.
5. **Rosario Ribera** es Economista, docente de la Facultad de Ciencias Economicas y Financieras de la UAGRM.
6. **Silverio Márquez** es Economista de profesión, con Maestría en Desarrollo Económico y doctorado en Economía; Docente de la UAGRM y asesor en la Universidad Nacional Ecológica.

REPENSAR LA POLÍTICA DESDE SANTA CRUZ

ABRIENDO EL DIÁLOGO ENTRE LO CRUCEÑO Y LO NACIONAL

MESA REDONDA POLÍTICA

— Luís Andia. Lo que hoy está ocurriendo no es solo una crisis interna de poder en la región, sino que el poder regional ha quedado fuera del actual bloque histórico. Se dio una desarticulación de los partidos políticos y en ese proceso se quedaron prendidos de ese discurso (el de los partidos políticos), que hasta ahora se sigue repitiendo sin éxito desde Santa Cruz porque es otro el momento que se está viviendo a nivel nacional.

Por otro lado, los grupos de poder en Santa Cruz, tienen un ciclo de existencia casi generacional. Son personas que han pasado su vida central de actividad política y de poder, y que hoy día están con más ganas de retirarse que iniciar un proceso nuevo de hegemonía nacional o regional. No supieron generar circulación de elites; es decir, reproducir el poder generacionalmente. Más bien declararon a los liderazgos emergentes como sus enemigos porque los veían como una amenaza. Ese es el agotamiento local.

— Jerjes Justiniano. Después de la revolución francesa, el desarrollo de los pueblos, especialmente en la cultura occidental, es el mismo desarrollo de las burguesías. La crisis que está viviendo Santa Cruz es una que se da por el origen de su burguesía. Hasta 1952, la oligarquía cruceña no aportaba al desarrollo nacional. Con el proceso de la Revolución del '52 y la modernización del aparato del Estado se incorpora y desarrolla una burguesía en el aparato central y es desde ahí que incursiona en Santa Cruz. Así, el desarrollo de la burguesía cruceña es consecuencia del desarrollo de la burguesía paceña.

En 1979 en Santa Cruz quemaron un periódico porque se atrevió a publicar una página con todos los deudores al Banco Agrícola. Los adeudados de esa época son ahora la burguesía cruceña. Es decir, fue desde el aparato del Estado que se desarrolla la burguesía cruceña. Entonces no es verdad que Santa Cruz desarrolla su progreso a base del esfuerzo meramente propio. La burguesía cruceña se ha enriquecido medrando del aparato del Estado, en la medida en que el Estado le quito la teta, se quedó y es lo que está ocurriendo en este momento.

Además, la burguesía cruceña fue siempre corporativa. Es decir, se basó en la cooptación. No solamente que se nutre del excedente del Estado a través de los créditos del Banco Agrícola, sino también del ahorro de los cruceños. La burguesía cruceña corporativa tenía un banco exitoso, que era el instrumento con el que utilizó y canalizó el ahorro colectivo en beneficio de los intereses privados. Sin embargo hoy este instrumento financiero ha sido perdido, dejando a la burguesía cruceña sin instrumento político. Para finalizar se puede decir que la crisis que se está viviendo políticamente Santa Cruz es reflejo de la crisis que vive la burguesía cruceña.

La tercera mesa de diálogo fue la correspondiente a la reflexión política acerca de Santa Cruz. Para esto se plantearon algunas interrogantes, a modo de piedra de toque, para iniciar el debate:

¿Cuáles son los principales referentes políticos que se pueden tomar en cuenta hacia el futuro en Santa Cruz? ¿Cuál o cuáles son los posibles nuevos ejes discursivos? ¿Cómo se articula lo regional con lo nacional dentro de una visión política desde Santa Cruz? ¿Cómo se comprende políticamente la evolución socioeconómica del departamento? ¿Cuál es la situación y las perspectivas del campo político cruceño? ¿Cómo se relaciona todo lo anterior con el proceso político actual y con el gobierno que conduce Evo Morales?

De ese modo se dio inicio a un intenso, profundo y provocador intercambio de ideas.



— Osvaldo Peredo. Aquí hay una burguesía fuerte, la más fuerte del país es la burguesía agropecuaria, sin embargo no es la más pujante. Increíblemente, El Alto está creando una burguesía plebeya que no es productiva sino informal, es comerciante y mucho más pujante. La burguesía cruceña es productiva y sin embargo es la más retrograda políticamente hablando. Eso es lo que ha detenido el progreso y fundamentalmente la capacidad de pautar políticas en el país.

Siendo la más productiva tenía la obligación de ser la más progresista, para acompañar el hecho económico de esta región con las condiciones políticas. Entonces adelantando alguna conclusión, creo que lo que necesita esta región es un nuevo liderazgo político que deje de los discursos pujusó del anticollismo y del regionalismo.

— Luís Baldomar. Desde el gobierno del MNR del '85, en Santa Cruz el tema político es asumido como una mala palabra y se educa una nueva generación a partir de ello. Somos una generación que hemos visto transformaciones reales en la vida y en la cotidianidad de la sociedad y que hasta ahora no nos permite tener una lectura real porque se sigue recurriendo a determinados slogans que son manejados desde grupos interesados de que esto ocurra así.

Voy a nombrar alguno: "los cambas somos buenos, los collas son malos". Ese es un slogan que nos ha llevado en los últimos diez años a una caricaturización de la política, de ida y vuelta. Santa Cruz no tiene sentido económicamente si no hablamos de Bolivia. El 80% de lo que se produce en Santa Cruz es consumido en el resto del país. Para mí, cualquier análisis político que se haga, pasa necesariamente por entender o aproximarse a comprender qué es lo que ocurrió con el país y con el MAS. Mientras esto no pase, esto va a ser una caricatura y uno no espera nada de ella sino sólo reírse un momento.

— Aníbal Jeréz. El mandato constitucional, los mandatos de la autonomía departamental y del ámbito municipal son programas de gobierno para transformar la realidad y hacer el bien común. Para eso se justifica la alcaldía, para mejorar las condiciones de vida del ámbito territorial de su jurisdicción, igual las gobernaciones.

Entonces estos programas de gobierno, dentro del marco de la constitución, en el ámbito competencial, deberían ser ejecutados con la participación de la población. Sin embargo, como no hay líderes críticos, no hay masa crítica, no hay referentes de una institucionalidad crítica, esto no pasa. En El Alto, las juntas vecinales tumban gobiernos. Hay una capacidad cuestionadora del orden establecido que le permite avanzar hacia cosas imprevistas

— Pablo Deheza. Existe una narrativa para explicar Santa Cruz que, estirándola, podía haber sido valida hasta los años '70, pero que a partir de ahí ya no abarca lo que está pasando con la realidad de hoy en día. Ya no funciona para explicar esta urbe de más de dos millones de habitantes, este departamento de más de tres millones. Entonces, lo que estamos viendo es justamente una crisis en los referentes ideológicos, que se expresa concretamente en la crisis de esta narrativa.

No es posible pensar la Santa Cruz del Siglo XXI solamente a partir del relato historiográfico y nostálgico que valoriza lo provincial por encima de las demás cosas. Las tradiciones son importantes, pero no son lo único. Creo que ahora hay que plantearnos realmente una Santa Cruz a la medida de aquella que venimos construyendo: moderna, universal, parte integral de la región, del mundo. Económicamente estamos yendo hacia eso, pero el discurso dominante tiene su mirada sociopolítica estancada en el retrovisor.

— Luís Andia. El Estado se está reconfigurando en el mundo, en otros lugares está claramente cambiado en cuanto a su sujeto político. Ya no actores, hay sujetos políticos en otros lados. En Santa Cruz el sujeto político que hasta ahora existía era el empresario, con esa visión al revés: el sujeto político en otros lados era el minero, el indígena, el obrero y en Santa Cruz era un empresario; cruceño, querendón de su tierra, productivo por naturaleza, ese era más o menos el perfil de ese sujeto político llamado a dirigir la sociedad cruceña. Cuando hablamos del hecho económico estamos más o menos con idea de reproducir ese sujeto político, más moderno. Sin embargo a partir de ello me surgen observaciones: ¿Es eso realmente lo que se está viniendo con esta nueva Santa Cruz? ¿Es ese el sujeto político de esta Santa Cruz? ¿Es el empresario? O entonces, ¿cuál es el sujeto



político? ¿Es la clase media? ¿Esa clase media que está desparramada por todos lados, comercial e informal, pero que no está todavía politizada y que es uno de los ejes más importantes del fenómeno económico cruceño? ¿Son los indígenas? Habrá que hacer un análisis a profundidad de esto.

— Luís Baldomar. Creo que cuando se habla de burguesía, es bueno hacer un par de pisos. Hay un núcleo duro y más reaccionario en torno a las tres cooperativas, que fueron exitosas económicamente en su momento, pero que últimamente no han sabido innovar y expandirse económicamente. Los grandes propietarios de la tierra, tampoco han aumentado su poder sobre el recurso tierra, es más, veo que en el transcurso de la última década se han desprendido o han vendido. Hoy día, los agroempresarios cruceños son mucho más modernos, menos dados al recurso tierra y más pegados al recurso genético y tecnológico. Aquí veo gente mucho más razonable y moderna.

Luego, en el área empresarial e industrial, probablemente sean más liberales pero menos preocupados, porque es gente que sabe que sus inversiones las pueden tener aquí o en otro país. Aparte, una impresionante cantidad de pequeños empresarios, comerciantes, como una burguesía informal tremendamente poderosa. Por último, el poder económico de los brasileros, de los argentinos, de los colombianos, de los menonitas ubicados como paquete es de relevancia.

Veo entonces una diferenciación de la burguesía en Santa Cruz. Creo que hay áreas en las cuales su ubicación económica los vuelve extremadamente temerosos ante un gobierno que puede afectar rápidamente a su sector, como por ejemplo el sector de los servicios que brindan las cooperativas, y otras menos afectables como el sector agropecuario, ya que para su afectación se necesitaría crear otro modelo productivo para poder sustituirlo.

— Osvaldo Peredo. Debemos incorporar otros elementos a parte del papel de la burguesía. En nuestros días tenemos una gran oportunidad histórica en el oriente: el tema del medio ambiente.

Han cambiado los actores sociales de hace unas cuantas décadas. Ya no son los partidos los que dirigen la política, son los movimientos sociales, son otros los actores políticos. Ya no es la misma contradicción de antes entre socialismo versus capitalismo. Ahora hay que luchar por la vida. Y en la lucha por la vida están nuestros actores sociales, por ejemplo los indígenas. Entonces si incorporamos estos elementos nuevos, es una inversión no solo cultural, es una inversión económica a futuro.

Nosotros podemos vender medioambiente al exterior. Por eso se hace emblemática la lucha del TIPNIS y por eso es un elemento más para formar esta nueva versión o vertiente del nuevo liderazgo, no solamente a nivel regional sino a nivel nacional. En este tema hay una oportunidad a la que el gobierno no le ha dado una lectura adecuada. Al mismo tiempo, creo que no hay posibilidad de que surja un liderazgo nuevo si no es complementario al proceso de cambio. Esa complementariedad, tiene que ser reflejada en un discurso y un proyecto.

— Pablo Deheza. Efectivamente hay cosas que han cambiado profundamente en al país y en Santa Cruz. La elite cruceña del poder, que estaba constituida por logias, políticos, cívicos, empresarios y medios de comunicación, que venían actuando como un todo hasta 2010 se ha disgregado y en la actualidad cada uno de estos componentes se encuentra obrando bajo su propia lógica. Es decir

que si bien mantienen todavía el control de los espacios del poder subnacional, ya no tienen la misma fuerza ni la misma cohesión.

Paralelamente, la elite tradicional ya no tiene la exclusividad en la repartición del poder en Santa Cruz. El MAS también reparte poder y no necesariamente bajo los cánones de la elite cruceña. Es decir que la hegemonía de la elite tradicional como tal está fisurada, ha sido perforada. Lo que obliga a una relectura es que la conducción cruceña fue golpeada a nivel nacional por el proceso político liderado por el MAS, que además la interpeló políticamente. A esto se suma el hecho de que el proceso sociopolítico departamental no fue asimilado por la dirigencia tradicional.

— Jerjes Justiniano. Los grupos dominantes en Santa Cruz, llámese burguesía, oligarquía, lograron articular un discurso cívico que fue hegemónico. El tema de las regalías en su momento fue lo que logró articular la cohesión en Santa Cruz. Pero en este momento los grupos de poder sufrieron una derrota, aunque no están acabados. Ahora, en su interior han surgido elementos que son las mayores competencias para la burguesía. La burguesía progresista, la burguesía industrial, ese desarrollo del capitalismo en Santa Cruz evidentemente debe llevar a una cultura moderna. Emergen desde la propia burguesía corrientes modernizantes y modernistas que ya están en contra del discurso.

El MAS logró un 40% en Santa Cruz. Por primera vez un partido político tiene esta votación en Santa Cruz. Ni Marcelo Quiroga, ni el MIR, ni la UDP. Ha tenido que unirse toda la derecha para enfrentar a este partido emergente (MAS). En este momento la articulación de la derecha ha desaparecido, nadie cree en el Comité Pro Santa Cruz.

Pero es evidente que el MAS tampoco ha podido articular una propuesta que sea atractiva, que interprete el sentimiento regional. Lo que está ocurriendo es que hay grupos emergentes que están surgiendo en Santa Cruz, esos grupos emergentes son los que van a plantear un discurso también emergente. Fijémonos en un detalle, la burguesía más leal al gobierno es quien debería ser su principal antagónico: la burguesía bancaria. Esto es así porque nunca ha ganado tanta plata como ahora, porque le ha dado estabilidad el gobierno, le ha dado un cambio que le permite lucrar con venta-ja. El mayor ahorro está en la burguesía también cruceña, porque aquí hay una burguesía emergente, también como esta burguesía de El Alto que es comerciante. Fijémonos en los niveles que maneja la burguesía emergente que está en las Siete Calles, en el mercado, la venta. Es mucho poder económico y está dando origen a fenómenos políticos diferentes.

Creo que lo que se está planteando en este momento es si el discurso hegemónico de la derecha va a ser sentimentalmente afectivo a Santa Cruz, si va a lograr lo mismo que hizo en el pasado con las regalías del 11%, como lo fue en el pasado inmediato con la autonomía. En mi parecer, el canto de la autonomía no va a atraer a nadie. Está agotado, lo agotó la derecha. Creyeron que era exactamente igual que el tema de las regalías, solamente un slogan que unificaría a Santa Cruz y el que no estaba con él no era cruceño. La construcción de un nuevo discurso va ser de estos sectores emergentes, incluyendo a la nueva burguesía que se perfila en Santa Cruz.

— Aníbal Jeréz. En la derrota de la clase dominante, es indudable prever la pérdida de espacio en un territorio. Hay muchos territorios que no son controlados por el gobernador, quien es la expresión política de la clase dominante hoy en día. También han perdido aliados internos. Un dato contundente de esta falta de iniciativa política que tiene la derecha, la cual es un síntoma de su derrota, temporal si ustedes quieren, es que se cuelen al tema del TIPNIS.

Son datos contundentes que demuestran que están derrotados a nivel nacional, están débiles en lo departamental, no son capaces de trabajar en la adecuación del Estatuto, que es un tremendo reto para aprobarse. Estamos a la puerta de un periodo eleccionario, si no hay un ajuste en el discurso de los niveles dirigenciales en Santa Cruz, la dirigencia tradicional puede otra vez perpetuarse. Entonces, ¿quién puede ser el titular del ajuste discursivo para que la democracia sea la centralidad? Una democracia con todas estas nuevas cualidades, con lo plurinacional, lo económico, la centralidad de las regiones con sus distintas diversidades. El poder emblemático que es la Gobernación no lo va a hacer, el MAS tampoco. Lo va hacer una nueva referencia política que hay que construir.

— Gustavo Pedraza. A manera de conclusiones podemos decir:

Si bien no hay derrota completa del bloque tradicional de poder cruceño, hay fricciones y debilitamiento al interior de la misma.

Los impactos políticos han sido provocados por influjos nacionales y no sólo locales. Pero el poder nacional no ha ocupado el territorio para consolidarse. Ocupar el territorio significaría una propuesta contra hegemónica que remplace la hegemonía actual.

El MAS da señales de haber alcanzado su techo de crecimiento en Santa Cruz y no se muestra interesado en la construcción de una propuesta para Santa Cruz a partir de la realidad departamental. La dirigencia tradicional continúa moviéndose dentro de sus cánones sin dar señales de una renovación sincera y significativa. Por lo tanto es posible, en estas circunstancias, la aparición de un tercer actor que desde el espacio local logre plantear una alternativa que actualice el discurso y los contenidos ideológicos regionales.

En los ejes discursivos es donde se asienta la mayor debilidad de la clase dominante cruceña. No quedan dudas de que tiene que reconstruirse, reinventarse. La propuesta autonómica, si bien continúa siendo importante, no alcanza por sí sola para generar convocatoria y cohesión. Sin embargo, pese a no tener al presente un eje discursivo solido, la elite tradicional todavía mantiene su hegemonía. Teóricamente hablando, aún cuenta con todos los recursos para mantener su predominio.

El hecho de que los actores económicos y políticos, que siempre actuaban de manera más cohesionada, ahora actúen separados es algo que juega en contra de la clase dominante. Esto, a su vez, favorece al gobierno.

M

PERFIL PARTICIPANTES MESA POLÍTICA

1 **Jerjes Justiniano** es Ex rector de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno, miembro fundador del Partido Comunista y actual Rector de la Universidad Nacional Ecológica (UNE).

2 **Oswaldo Peredo** comandó la guerrilla de Teoponte en 1970. Es Médico cirujano y ha desarrollado la "Terapia de expansión de la conciencia" (Regresión).

3 **Luís Andia** es sociólogo y abogado, Doctorado en Ciencias Sociales, Ex director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Políticas y Relaciones Internacionales de la U.A.G.R.M. Actual candidato a Vicedecano de la UAGRM.

4 **Aníbal Jeréz** es Ex Secretario Ejecutivo de la FUL. Auditor Gubernamental, trabaja en programas de transparencia y rendición de cuentas, sistemas de administración y control, auditoria y control social.



El compromiso más allá del click

JÉSSICA OLIVARES

Comunicadora Audiovisual y Periodista Digital. Co-organizadora de eventos de Social Media, emprendimientos y Medios Digitales como el Barcamp y PressCamp Bolivia.

La juventud cruceña, como la de cualquier otro lado, busca emitir su opinión sobre temas de interés social, difunde información e interactúa en un espacio de formación de opinión pública. En las redes sociales encuentra una la plataforma ideal para llevarlas a cabo, aunque hay que reconocer que el apoyo hacia las causas manifestadas en internet, difícilmente llegan a activar a la audiencia hacia una acción directa. No se ha logrado que el activismo online repercuta en activismo offline, salvo pocas excepciones. Las plataformas digitales como Facebook, Twitter, Avaaz y Youtube fueron importantes durante la VIII Marcha en Defensa del Territorio y la Dignidad - TIPNIS como práctica de la libertad de expresión, logrando a través de ellas, informar sobre la situación de la marcha desde el interior de la misma. Las réplicas a esa información movilizó digitalmente la adhesión de simpatizantes con la causa, visualizando el conflicto a nivel global. A la juventud cruceña y boliviana en general, asidua a estas plataformas de participación digital se le pueden atribuir la visibilización de ciertos conflictos, movilizaciones pequeñas y la generación del debate; sin embargo esta acción no logra grandes cambios en la realidad. Viendo que muchos de ellos prefieren actuar detrás de la computadora o el móvil, a estar en un enfrentamiento directo y real, como una protesta que interpele a las autoridades o en el caso de la VIII Marcha Indígena, formando parte física de ella. Pese a que es muy difícil ver el compromiso más allá del click, tampoco se puede despreciar o deslegitimar al activismo digital ya que es parte de la expresión de una ciudadanía que vive conectada, exige y se organiza cuando ve sus derechos y los derechos de otros vulnerados. El próximo reto para los jóvenes en cuanto a participación política y cultural a través de las redes sociales es entender que estas plataformas sólo sirven para la difusión de información y la organización de actividades puntuales. Su éxito se medirá en la rápida movilización de personas que se unan a la causa en forma presencial impulsando el activismo offline, ya que hacer lo contrario es caer en el simple "slacktivism", activismo vago o activismo desde el sofá.

Cruceños: superando contradicciones

JOSÉ LUIS GUTIERREZ

Estudió Ciencias Políticas en la U.A.G.R.M. Es miembro adjunto de la Comisión Política de Juventudes en la Dirección Urbana del MAS – IPSP

Los acontecimientos que se generaron desde el año 2000 con la 'Guerra del Agua', han establecido logros sociales y políticos demandados históricamente por sectores campesinos e indígenas en el ámbito nacional boliviano, fruto de un proyecto político histórico y a su vez de la conformación del bloque social histórico. Indudablemente el sujeto de estos hechos es el Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos, MAS – IPSP. Pero en Santa Cruz, el MAS – IPSP ha tenido mucho rechazo en sus inicios. Esto se genera por la estigmatización instaurada por los sectores de poder económico, encontrando eco en la clase media urbana. Sin embargo, desde 2008, después de los errores cometidos por el sector de poder económico, como claro ejemplo; la toma de instituciones y la gran agresión a la Sede de la CIDOB, esta estigmatización comienza a declinar. Los hechos de discriminación y agresión a los indígenas del oriente, a los campesinos 'no cruceños', son mal vistos. Ese es un logro cualitativo que la sociedad cruceña ahora valora. Los jóvenes que apoyamos el Proceso de Cambio creemos que todavía falta profundizar espacios de diálogo sinceros y que se vayan superando las "taras" sociales, generacionales y económicas. Para esto, la sociedad cruceña no puede reducir el espacio político a una democracia representativa, escenarios donde surgen solo caudillos que no cuentan con el respaldo de la mayoría de la sociedad y solo responden a intereses sectarios. Se necesita generar espacios políticos despojados de todo prejuicio, ¿cómo lo hacemos? Profundizando la democracia participativa y revitalizando los cambios estructurales, que no solamente tienen que ser sociales, sino también económicos. En el mundo entero se está debatiendo la posibilidad del cambio del sistema civilizatorio, que tiene su base en la relación económica, es decir, el sistema capitalista. Y el joven cruceño que vive estos cambios sociales en Bolivia no puede renunciar a replantear su modo de vida. Es posible imaginar una relación de persona a persona, en las distintas sociedades, sin que el capital económico sea la base de dicha relación. Nuevos espacios son necesarios para ir desglosando y profundizando estos temas que nos involucran a todas y todos, para poder 'Vivir Bien'.



Educación en la sociedad del conocimiento

ANNELISSIE ARRÁZOLA

Socia de la empresa en comunicación y nuevas tecnologías TATÚ. Coordinadora del Programa Luz de Luna de la Fundación AMIGARSE. Activista digital.

Una nueva educación en Bolivia debe ser replanteada desde el reconocimiento del país que somos. Según el último censo del año 2001, el 59,44% de la población boliviana era menor a los 40 años de edad. Suponiendo que ningún boliviano ha nacido en estos últimos 10 años, actualmente este 59,44 % de la población boliviana es menor de 29 años, es decir: 'Bolivia es un país joven'. Sin embargo, la educación en Bolivia, y en Santa Cruz específicamente, ha sido y está siendo implementada desde los adultos de una manera vertical, autoritaria, a través de una forma de aprendizaje distinta a la requerida por la población actual. Las nuevas tecnologías traen cambios en las sociedades modernas, generándose una sociedad nueva, la del conocimiento, donde los sistemas de comunicación y aprendizajes ya no son verticales, sino que más bien tienen una lógica de redes, que implica un sistema de ida y vuelta, de cooperación, consulta y debate. Los paradigmas que se utilizan actualmente son obsoletos, se manejan herramientas incorrectas e incluso desconocidas por jóvenes que han crecido y se manejan con nuevos códigos y herramientas. La juventud actual exige sistemas de aprendizajes que impulsen la experimentación, investigación, gestión de conocimiento y creación de contenidos con nuevos formatos: fotografías, videos, historias y por qué no humor. Las nuevas herramientas de la comunicación e información, son un elemento fundamental en el proceso de aprendizaje del siglo XXI. Las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TIC`s) no van a educar por sí solas, son simples herramientas que apoyan el proceso educativo orientado a la transformación social y económica. La cantidad de información y la velocidad de los procesos de aprendizaje tienen un crecimiento exponencial. Estamos entrenando a jóvenes con contenidos y herramientas que serán totalmente obsoletas cuando terminen sus carreras, que no podrán competir en la arena mundial. Estas reflexiones solo profundizan mi cuestionamiento acerca si realmente ¿Estamos generando la calidad de profesionales que el país requiere o que el mundo exige? Para iniciar un cambio de paradigma en la educación boliviana debemos dar el primer paso: reconocernos.

Jóvenes construyendo el nuevo Estado

GERARDO VILLEGAS

Lic. en Relaciones Internacionales y Miembro del departamento de comunicación educativa del Centro de Estudios Jurídicos e Investigación Social (CEJIS)

La problemática del TIPNIS, la VIII Marcha Indígena y la pésima gestión gubernamental durante el desarrollo del conflicto han significado un sacudón a los sueños y esperanzas de quienes creímos que este proceso de cambio podía concebir transformaciones estructurales que rompan con las fallas históricas del Estado colonial. Estamos conscientes que ese proceso no se logra en un quinquenio, al contrario, modificar la base económica del Estado tomando como referencia horizontes emancipatorios como por ejemplo el 'Vivir Bien' tomaría fácilmente varias décadas. En ese proceso, radicalizar la democracia con el aporte y participación de todos los sectores, movimientos y organizaciones sociales, además de instituciones de la sociedad civil, puede ser una buena opción para la puesta en práctica de la CPE y la construcción del Estado Plurinacional. Pero claro, esto será posible en la medida que generemos una cultura de promoción y respeto a las diferentes cosmovisiones y posiciones ideológicas que cada grupo social puede tener sobre una temática en particular. Al respecto, podemos afirmar que hay avances valiosos a pesar que el neoliberalismo logró exitosamente en nuestro país desideologizar a la sociedad en su conjunto y principalmente a los jóvenes. Un caso concreto sería la reciente conformación de la Plataforma Juvenil en Santa Cruz –compuesta por la Secretaría de Juventudes de CIDOB, la Coordinadora por la Defensa de la Autodeterminación de los Pueblos y del Medio Ambiente (COODAPMA) y jóvenes de Colonia Piraí– con el objetivo de establecer un espacio de coordinación, de discusión, y de formación humana y política entre y para jóvenes. Por tanto, un desafío urgente que la juventud debe plantearse en este momento histórico es el de la formación humana y política. El ímpetu, la espontaneidad y las aspiraciones de transformación al sistema-mundo capitalista que caracteriza a la juventud de hoy –no sólo en nuestro país, sino en el mundo entero– deben estar acompañadas, sustentadas y respaldadas con una formación ética e ideológica que le brinden identidad a las acciones y propuestas que los jóvenes planteen, más aún si se toma en cuenta que serán importantes actores en la construcción y adecuación participativa de las Cartas Orgánicas Municipales y el Estatuto Autonómico Departamental. M



ROMNEY

LA NUEVA VIEJA ULTRADERECHA

POR MOJÓN 21

INTERNACIONAL

El gran debate mundial que inicia hace más de un siglo atrás con la interpelación de Marx al capitalismo, continúa vigente en el presente. Es más, recién ahora parece estar empezando a darse el cuestionamiento sincero, grande, medular y desde adentro. El movimiento Occupy Wall Street no hubiera sido posible en los años de la guerra fría por la fuerza del proceso de polarización mundial. Es ahora, cuando se sabe que el comunismo fue derrotado, que aparecen las condiciones y la necesidad real para plantear los ajustes que este modo de producción requiere.

Paralelamente, las concepciones de izquierda y derecha en política han ido evolucionando y hoy en día distan significativamente de lo que fueron en sus inicios, durante la Revolución Francesa. No es posible siquiera afirmar que ser de izquierda o de derecha en el Siglo XXI sea lo mismo que durante los años de la guerra fría. El comunismo cayó junto con el muro de Berlín en 1991. A partir de entonces, la izquierda fue asimilando esta derrota y hoy en día ha llevado su propuesta hacia dentro del capitalismo. Tres cuestionamientos centrales presenta la izquierda de hoy a nivel global: redistribución de la riqueza, inclusión de la variable medioambiental en la gestión del modelo e inclusión política de minorías sensibles. Frente a esto, la derecha del presente sostiene también sus propios paradigmas: liberalismo a ultranza y no intervención del Estado en la economía, lo que es bueno para los grandes capitales es bueno para la sociedad, postergación del tema medioambiental y más derechos para las corporaciones.

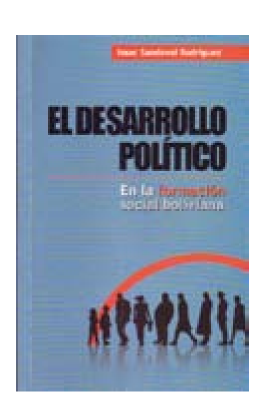
En este contexto, el actual debate en las primarias del Partido Republicano estadounidense encuentra a demócratas y republicanos diferenciados justamente a partir de estos paradigmas. Mientras que el presidente Obama tiene posturas más afines con la izquierda contemporánea, cosa que le vale ser tildado de socialista e incluso de comunista por parte de la ultraderecha, el virtual candidato republicano, Mitt Romney, está claramente alineado en la vereda de enfrente.

Romney tiene una posición crítica respecto a Obama en su plan de expansión de la cobertura de Medicare, que sin embargo resulta ser muy similar a lo hecho por él mismo en Massachusetts, cuando fue gobernador de ese Estado. Su plan de gobierno contempla reducciones en los impuestos a los más ricos y en el pasado expresó con claridad de qué lado está cuando llegó a afirmar públicamente: “no me importan los muy pobres”. En el tema ecológico, tanto Romney como los otros candidatos republicanos coinciden en su intención de restringir severamente el funcionamiento de la Environmental Protection Agency, la instancia estatal norteamericana para la protección del medioambiente. Recientemente, Romney despidió a uno de sus asesores en comunicación debido a ser éste abiertamente gay, con lo que quedó en entredicho respecto a este segmento social de su propio partido. Sin embargo, esto último deja en claro su posición respecto a este grupo sensible y relativamente minoritario.

Así, el debate global acerca del tipo capitalismo que quiere la humanidad para el Siglo XXI se da en el país que es el corazón geopolítico del mismo. El viejo debate entre izquierda y derecha cobra nuevo sentido en la actualidad, con la característica central de el mismo que tiene lugar dentro del modo de producción capitalista. M

PUBLICACIONES

LIBROS RECOMENDADOS



EL DESARROLLO POLÍTICO EN LA FORMACIÓN SOCIAL BOLIVIANA

Isaac Sandoval Rodríguez. UAGRM. Industrias Graficas Sirena. Santa Cruz. Primera Edición: Septiembre 2011

El texto aborda las particularidades de los procesos políticos ocurridos en Bolivia desde 1825 hasta la actualidad. Esto a partir de cuatro ejes fundamentales de las Ciencias Políticas: la teoría política, las instituciones políticas, los actores políticos, y las relaciones políticas. Una de las afirmaciones interesantes del texto es que el Libertador Simón Bolívar no fue el primer presidente de Bolivia, sino que fue el también venezolano Antonio José de Sucre. En palabras del autor: "Un ensayo sobre el desarrollo político nacional implica dar cuenta y razón de los proyectos secuenciales ocurridos en Bolivia desde el 1825 a la actualidad. O sea, convertir en problema objeto de investigación cada uno de estos momentos, con la interrogante de ¿Cuáles las particularidades de los procesos que emergen en la realidad nacional? O, para ser más explícito ¿Cuáles los caracteres de los proyectos que se desarrollan en la formación social boliviana? A fin de explicar las concreciones sociales dadas, las diferencias, las rupturas, frustraciones o realizaciones de estos procesos."

El autor acude a distintos enfoques teóricos como los de Weber, Gramsci, Prelot y Bauman para realizar un estudio en torno al poder, que se refleja en la actividad política, la lucha por el poder, enfrentamientos y esfuerzos constantes por ejercer en y desde el Estado y la relación que éste tiene con la sociedad civil.

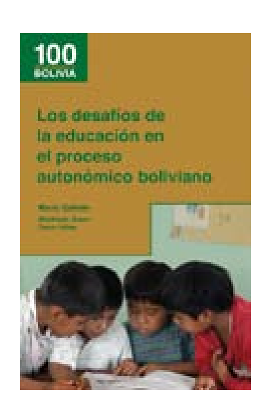


RECUPERANDO LA MEMORIA. UNA HISTORIA CRÍTICA DE BOLIVIA. TOMO II

Rafael Puente Calvo. CEDIB. Fundación Colonia Pirai. 2012

Recuperando La Memoria es un libro de historia de Bolivia, pero de historia crítica. No es una investigación de fuentes primarias, sino una reinterpretación de lo que muchos otros y otras han investigado. El autor no es un historiador académico, sino un educador popular, y es a partir de muchos años de hacer educación popular que ha llegado a la convicción de que la historia puede ser el mejor instrumento para provocar el despertar de las conciencias. En palabras del autor: "Hay que entender la historia como un marco de vida política para entender el pasado y el presente, la historia no es de eruditos". Su principal característica es el intento de recuperar la memoria, "que no por casualidad se ha mantenido oculta, de los sujetos más profundos de nuestra historia: los pueblos indígenas u originarios -de Tierras Altas y de Tierras Bajas-, los explotados y oprimidos, y en lo posible las mujeres".

Este segundo volumen aborda la crisis que se desata tras la guerra del Chaco y que da lugar a lo que podemos llamar la historia moderna de Bolivia, es decir los otros dos grandes bloques históricos, el de la Revolución Nacional de 1952 y el Neoliberal; y termina con la crisis de este último modelo y la apertura al proceso de cambio que se inicia con el acceso a la presidencia de Evo Morales a fines del año 2005. El primer volumen del libro empieza planteando dos preguntas acerca del origen y del destino de Bolivia, deteniéndose en lo que fue su articulación territorial; recorriendo los dos primeros bloques históricos, y sus respectivas etapas de transición, que incorporan las grandes guerras que hemos vivido y las consiguientes pérdidas territoriales.



LOS DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN EN EL PROCESO AUTONÓMICO BOLIVIANO

Mario Galindo Soza, Manfredo Bravo y Omar Aillón
Embajada Real de Dinamarca y PIEB. 2011

Con la aprobación de la Ley Marco de Autonomías y la Ley de Transición hacia las Autonomías como antecedente, los diversos sectores se están dotando de instrumentos normativos y administrativos —y en el caso de la educación, pedagógicos, curriculares y didácticos que le permitan mantener la unidad y coherencia del sector, así como establecer las bases para que la reforma de la educación avance con una línea estratégica marcada desde el Gobierno central—.Así, este volumen examina todos los elementos involucrados en este proceso de transferencia de la competencia educación, en sus diferentes funciones y atribuciones, desde el Gobierno central a las autonomías, considerando además la forma de transferir las políticas públicas estratégicas y el control sobre los recursos y los procesos educativos en los niveles subnacionales. El libro cierra con algunas propuestas de política pública, para avanzar en la descentralización de la gestión, la participación social, el currículo y los recursos económicos, partiendo del concepto de desconcentración que se plantea en la Ley de la Educación Avelino Siñani - Elizardo Pérez. M

EN LA WEB

SITIOS RECOMENDADOS



http://www.monde-diplomatique.es/
LE MONDE DIPLOMATIQUE
EN ESPAÑOL

Le Monde diplomatique es una publicación mensual francesa que ofrece análisis y opiniones documentadas sobre política, cultura y actualidad mundial. Sus artículos son publicados en diferentes idiomas con ediciones específicas en distintos países, firmados por expertos y vertiendo opiniones bien definidas. El sitio proporciona además de sus artículos, publicaciones lanzadas por Le Monde Diplomatique, organizadas en una librería digital. En Bolivia la edición impresa es de aproximadamente 5.000 ejemplares.



http://www.prodiversitas.bioetica.org/
PRODIVERSITAS - Programa Panamericano de Defensa y Desarrollo de la Diversidad biológica, cultural y social.

Este sitio web brinda informes y material de investigación diverso, entre temas como diversidad biológica, cultural y social. Cuenta con páginas específicas para cuatro países: Argentina, Brasil, Colombia y Perú. Es propuesta de la organización el trabajo enfocado con una mentalidad pluricultural y abierta a todas las hipótesis. El sitio ofrece vínculos a otras instituciones, documentos y programas de maestría, cuenta también con una sección de Derecho de los Pueblos Indígenas.



http://www.prensadefrente.org/
PRENSA DE FRENTE

La pagina web Prensa De Frente, está compuesta por periodistas, estudiantes (de periodismo y otras carreras), y militantes de distintos movimientos sociales: de desocupados, culturales, barriales, universitarios. El sitio está dedicado a difundir noticias acerca de las acciones, palabras y pensamientos de los movimientos sociales en lucha, abarcando derechos humanos, los reclamos de los trabajadores desocupados y ocupados, las luchas campesinas, los conflictos sindicales o estudiantiles, buscando brindar una alternativa para el cambio.



http://www.unesco.org/new/es/unesco/
UNESCO

En el sitio de la de las Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, la UNESCO (por sus siglas en inglés), se pueden encontrar informes sobre Bolivia y otros datos interesantes. Recordamos que la misión de la UNESCO es contribuir para la consolidación de la paz, la erradicación de la pobreza, el desarrollo sostenible y el diálogo intercultural mediante la educación, las ciencias, la cultura, la comunicación y la información.



http://plataformaenergetica.org/
PLATAFORMA ENERGÉTICA

La Plataforma de Política Energética, impulsada por el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA) promueve la investigación y el debate público sobre la política energética y, dentro de ella, el futuro de los hidrocarburos en Bolivia. Un espacio abierto de reflexión que abarca universidades públicas y privadas, instituciones de promoción y desarrollo, instituciones públicas nacionales y regionales, organizaciones sociales, empresariales, sindicales y vecinales, expertos y especialistas y ciudadanos interesados en la problemática energética.



http://www.pieb.com.bo/
Periódico Digital de investigación sobre Bolivia del PIEB (Programa de Investigación Estratégica de Bolivia)

PIEB.com.bo, Periódico Digital de investigación sobre Bolivia contribuye a la visibilización del conocimiento que se produce en el país. El sitio brinda artículos diversos acerca de temas científicos utilizando como fuentes a investigadores, centros de investigación, institutos de investigación, las universidades, centros de documentación, individuos e instituciones diversos que impulsan la generación de conocimiento en las diferentes ciencias. M


¡MIÉ, YA SE FREGÓ ESTA MÉRCURI!
¡CARÁTER!
¡SI LOS MOVÍA BIEN!
HASTA HACE POQUINGO
¡FREEEDY... VEEENIIIIÍ!
MIRÁ ESTA VAINA...
¡BELLEZA ES!
OSPASA/12

Barrio Sirari, Calle Los Gomeros Nº 118. Telf.: 591-3-3272550. Fax: 591-3-3407663 / www.fbdm.org.bo / e-mail: fbdmscz@gmail.com.